



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ РАН

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ

(по материалам исследований ИСЭРТ РАН)

№ 5 (13)
2015

ЯНВАРЬ

МАРТ

МАЙ

ИЮЛЬ

СЕНТЯБРЬ

НОЯБРЬ

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Вологда

Федеральное агентство
научных организаций

Российская
академия наук

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт социально-экономического развития территорий
Российской академии наук

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ

(по материалам исследований ИСЭРТ РАН)

Выпуск 5 (13)

Вологда
2015



Информационно-аналитический бюллетень
сентябрь 2015 г.

Эффективность государственного управления в оценках населения (по материалам исследований ИСЭРТ РАН). – Выпуск 5 (13). – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. – 60 с.

Мониторинг общественного мнения проводится ИСЭРТ РАН под научным руководством д.э.н., профессора **В.А. Ильина**

В выпуске кратко освещается содержание проводимых ИСЭРТ РАН с 1996 г. мониторинговых исследований по изучению общественного мнения населения Вологодской области о состоянии социально-экономической и политической ситуации в стране и регионе. Подробно излагаются результаты опросов за период с июня по август 2015 г., даётся их сравнительная характеристика с предшествующими измерениями.

Редакционный совет:

д.э.н. А.А. Шабунова – главный редактор

д.э.н. Т.В. Ускова

к.э.н. М.Ф. Сычев

к.э.н. М.В. Морев

к.э.н. С.В. Терехова

© ИСЭРТ РАН, 2015

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

В выпуске информационно-аналитического бюллетеня № 5 (13) представлены тенденции изменения общественного мнения о политической ситуации в стране и регионе. Опрос проходил в период с 1 по 11 августа 2015 г., поэтому в результатах исследования представлена актуальная информация, связанная с событиями последних месяцев, главными из которых стали саммиты БРИКС и ШОС.

В выпуске бюллетеня № 5 (13) вы можете ознакомиться:

- ✓ с динамикой общественного мнения о деятельности Президента РФ, губернатора Вологодской области, федеральных, региональных и муниципальных органов государственной власти;**
- ✓ с представлениями населения о состоянии собственного материального положения и перспективах его развития;**
- ✓ с динамикой общественного мнения о деятельности полиции;**
- ✓ с основными тенденциями социального самочувствия жителей Вологодской области.**

АНОНС

Следующий выпуск информационно-аналитического бюллетеня «Эффективность государственного управления в оценках населения (по материалам исследований ИСЭРТ РАН)» № 6 (14) выйдет в ноябре 2015 года. В нём будет представлен анализ основных тенденций общественного мнения по таким темам, как:

- ✓ отношение населения Вологодской области к деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти;**
- ✓ оценка деятельности губернатора Вологодской области, региональных и муниципальных органов управления;**
- ✓ отношение населения к текущей динамике и перспективам развития экономической ситуации в стране и регионе;**
- ✓ самооценка материального благополучия представителями различных социально-демографических категорий населения области;**
- ✓ динамика индекса потребительских настроений и его составляющих.**

СОДЕРЖАНИЕ

Резюме.....	5
Оценка деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти.....	15
Оценка деятельности губернатора и глав муниципальных образований Вологодской области.....	26
Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений.....	36
Отношение населения к деятельности полиции	45
Социальное самочувствие населения.....	51
Методический комментарий.....	58

Для обозначения динамики изменений в бюллетене используются следующие знаки:

▼ – тенденции ухудшения ситуации;

▲ – тенденции улучшения ситуации;

● – ситуация существенно не изменилась;

----- – нейтральный уровень значения индекса (100 пунктов). Индекс выше 100 пунктов означает преобладание позитивных суждений над негативными, ниже 100 – противоположную ситуацию.

РЕЗЮМЕ

В июне – августе 2015 г. в России состоялся ряд событий, важнейшим из которых можно считать VII Международный IT-форум с участием стран БРИКС и ШОС (6 – 7 июля, г. Ханты-Мансийск). По оценке СМИ, это мероприятие «заложило основы для новой системы управления миром». Очевидно, что ШОС превратилась в площадку, где традиционно непримиримые соперники могут совместно обсуждать и решать мировые проблемы. Основным результатом саммита БРИКС стало создание первых финансовых институтов в рамках объединения на общую сумму в \$200 млрд. Это подчеркнуло растущее влияние крупнейших развивающихся стран в мировой экономике¹.

Среди других событий июня – августа можно выделить следующие:

24 июня глава комитета по международным делам Совета Федерации К. Косачев выступил с инициативой создания стоп-листа нежелательных НКО. Он заявил о том, что в России нужно создать список зарубежных неправительственных организаций, которые вмешиваются во внутреннюю политику России, добиваясь революционной смены власти в стране².

В конце июня в субъектах РФ началась регистрация кандидатов на пост губернатора (выборы состоятся в сентябре 2015 г.).

9 июля в Москве прошло совещание Правительства РФ, где обсуждались вопросы поддержки субъектов Федерации, бюджетных кредитов и реструктуризации задолженности. Присутствовавший на этом

заседании губернатор Вологодской области О.А. Кувшинников отметил, что по итогам 2014 г. «Вологодская область покинула десятку регионов-аутсайдеров, в которых госдолг превышал 100% от собственных доходов»³.

15 июля В. Путин подписал указ «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции». Данным указом Президент РФ утвердил три типовых положения: о комиссии по координации работы по противодействию коррупции в субъекте РФ, о подразделении федерального государственного органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений, об органе субъекта РФ по профилактике коррупционных и иных правонарушений.

9 августа в Казани завершился Чемпионат мира по водным видам спорта, на котором российская сборная заняла почетное третье место, уступив в общем первенстве сборным Китая и США.

В Вологодской области тем временем прошёл международный фестиваль молодого европейского кино «VOICES», 27 июня областная столица отметила День города, а в Череповце 13 – 19 июля состоялись праздничные мероприятия, посвященные Дню металлурга.

В настоящем выпуске бюллетеня отражены результаты опросов населения Вологодской области, проведенных в июне – августе 2015 г., а также среднегодовые данные по итогам опросов, проведенных в 2014 году.

В таблицах и графиках представлено сравнение итогов мониторинга общественного мнения за последние два месяца (с июня по август 2015 г.), за послед-

¹ Уфа-2015: чем запомнились саммиты БРИКС и ШОС / Информационное агентство ТАСС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tass.ru/politika/2110054>

² Минюст создаст реестр нежелательных в России организаций / Аргументы и факты от 8 июля 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.aif.ru/society/law/minyust_sozdast_reestr_nezhelatelnyh_v_rossii_organizaciy

³ Официальный сайт Правительства Вологодской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://okuvshinnikov.ru/news/oleg_kuvshinnikov_vologodskaya_oblast_pokinula_desyatku_regionovautsajderov_po_obemu_gosdolga/

ние 12 месяцев (с октября 2014 по август 2015 г.) с результатами исследований за 2013 – 2014 гг., 2007 г. (последний год второго президентского срока В.В. Путина, когда были достигнуты наиболее высокие оценки президентской деятельности)

В ПЕРВОМ блоке «Оценка деятельности Президента РФ и федеральных органов государственной власти» (с. 15 – 25) представлена динамика общественного мнения о деятельности Президента РФ В.В. Путина, дана характеристика отношения жителей Вологодской области к работе кабинета министров, Государственной думы РФ, Совета Федерации РФ, рассматривается динамика оценок текущего положения и перспектив развития политической ситуации в стране.

В июне – августе 2015 г. продолжился рост уровня одобрения деятельности Президента РФ В.В. Путина (на 2 п.п., с 70 до 72%). С начала года уровень поддержки главы государства на территории Вологодской области увеличился на 6 п.п. (с 66 до 72%), в то время как в среднем по стране он незначительно снизился (по данным ВЦИОМ – на 3 п.п., с 89 до 86%).

Положительные изменения за последние два месяца отмечаются среди оценок 20% наименее обеспеченных жителей области (индекс поддержки увеличился на 11 п., со 122 до 133 п.), людей в возрасте 30 – 55 лет (на 5 п., со 148 до 153 п.) и жителей Череповца (на 4 п., со 175 до 179 п.). В то же время незначительное ухудшение оценок деятельности Президента РФ отмечается среди людей в возрасте 18 – 30 лет (индекс снизился на 4 п., со 156 до 152 п.), старше 55 лет (на 3 п., со 160 до 157 п.), лиц с высшим и незаконченным высшим образованием (на 3 п., со 160 до 157 п.), жителей Вологды (на 3 п., со 154 до 151 п.). Отношение жителей области к деятель-

и 2011 г. (последний год президентства Д.А. Медведева).

Материалы бюллетеня представляются блоками, характеризующими общественное мнение относительно ключевых аспектов политической и экономической жизни.

ности Президента по решению ключевых проблем страны за прошедшие два месяца существенно не изменилось. Как и в июне 2015 г., 52% населения положительно оценивают работу главы государства по укреплению международных позиций России и наведению порядка в стране; 43% считают, что В. Путин успешно справляется с проблемой защиты демократии и укрепления свобод граждан; заметно меньше доля тех, кто положительно оценивает деятельность президента по подъему экономики и росту благосостояния населения (37%).

Следует отметить, что в июне – августе 2015 г. положительные изменения в оценке деятельности Президента РФ по решению ключевых проблем страны произошли в первую очередь среди людей со средним и неполным средним образованием, 20% наименее обеспеченного населения и жителей районов. Среди лиц с высшим образованием и 20% наиболее обеспеченных слоев населения динамика оценок в последние два месяца носит негативный характер.

Так, доля положительных оценок деятельности Президента РФ по решению проблемы укрепления международных позиций России снизилась среди лиц, имеющих неполное высшее и высшее образование на 6 п.п., в 20%-й группе наиболее обеспеченных – на 8 п.п.; наведения порядка в стране – на 4 и 3 п.п. соответственно; защиты демократии и укрепления свобод граждан – на 5 и 10 п.п.; повышения благосостояния населения – на 8 и 11 п.п. (табл. 1).

Таблица 1. Изменение доли положительных оценок успешности решения Президентом РФ ключевых проблем страны (август 2015 г., +/- к июню 2015 г.)

Категория населения	Укрепление международных позиций России	Наведение порядка в стране	Защита демократии, укрепление свобод граждан	Подъем экономики, рост благосостояния населения
Доля положительных оценок в среднем по области (август 2015 г.)	52,2	51,7	42,6	36,6
<i>Пол</i>				
Мужской	+2	+2	+1	+2
Женский	+1	+2	0	-1
<i>Возраст</i>				
До 30 лет	-1	+6	0	+1
30-55 лет	+5	+2	+2	0
Старше 55 лет	-3	-1	-2	+1
<i>Образование</i>				
Н/среднее и среднее	+6	+8	+2	+5
Среднее специальное	+4	+2	+5	+4
Н/высшее и высшее	-6	-4	-5	-8
<i>Доходные группы</i>				
20% наименее обеспеченных	+11	+15	+13	+14
60% среднеобеспеченных	+2	-1	0	-2
20% наиболее обеспеченных	-8	-3	-10	-11
<i>Территории</i>				
Вологда	-2	-2	-4	-2
Череповец	0	+1	0	-3
Районы	+4	+4	+3	+4
Область	+1	+2	0	0

Оценки деятельности трех федеральных органов государственной власти за последние два месяца существенно не изменились. Уровень поддержки Правительства РФ составляет 52%, Государственной думы – 38%, Совета Федерации – 41%.

Таким образом, в середине 2015 г. оценка деятельности федеральных органов власти остается стабильной и более высокой, чем в начале года. Отчасти это связано с летним периодом, когда в разгаре «дачный» и «отпусковой» сезоны, во время которых

интерес к политике заметно ослабевает⁴, отчасти – с информационными сообщениями в СМИ, демонстрирующими уверенность властей в стабилизации российской экономики после значительного ухудшения в конце 2014 – начале 2015 гг.

Уровень поддержки Президента РФ на территории Вологодской области продолжает увеличиваться, однако эксперты предупреждают, что этот процесс не может длиться бесконечно. В целом по стране рейтинг главы государства уже «уперся в потолок» и поэтому в настоящее время остается стабильным, а в будущем прогнозируется его постепенное снижение, которое, по прогнозам экспертов, будет «медленным и долгим»⁵.

В Вологодской области еще возможен рост уровня одобрения деятельности главы государства (судя по российским данным, «верхняя» граница составляет 85 – 88%, хотя с учетом региональных особенностей она может быть и ниже).

Однако уже сейчас проявляются негативные изменения в динамике поддержки президента среди людей, имеющих высшее и незаконченное высшее образование, 20% наиболее обеспеченных жителей области, то есть среди тех людей, которые, во-первых, более критично подходят к представляемым в СМИ сведениям о политической и экономической жизни, во-вторых, имеют более широкий доступ к альтернативным источникам информации (например, к ресурсам сети Интернет).

⁴ К примеру, предвыборная кампания прошлогодних выборов в губернаторы проходила в летние месяцы. Руководитель ВЦИОМа В.В. Федоров прокомментировал это следующим образом: «Выборы летом нужны только тем, кто их устраивает» (Источник: выступление В.М. Федорова на дискуссионной панели «Региональные выборы 2014. Прогнозы. Модели. Результаты» в рамках Всероссийской научно-практической конференции «Общество и социология в современной России» 13 ноября 2014 г.).

⁵ Горбачев А., Гармоненко Д. Президент и его рейтинг // Независимая газета. – 2015. – 10 июля [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ng.ru/politics/2015-07-10/1_president.html

ВО ВТОРОМ блоке «Оценка деятельности губернатора и глав муниципальных образований Вологодской области» (с. 26–35)

дана оценка населением деятельности главы региона и руководителей муниципальных органов государственного управления, представлена динамика общественного мнения о политической ситуации в области.

За период с июня по август 2015 г. уровень одобрения деятельности губернатора Вологодской области существенно не изменился и составил 41%. Для сравнения: в среднем по стране (по данным Левада-Центра) поддержка деятельности глав субъектов РФ постепенно снижается (в апреле 2015 г. – 67%, в июне – 64%, в августе – 62%).

Продолжает снижаться доля людей, считающих политическую ситуацию в регионе «напряженной, критической, взрывоопасной» (в апреле 2015 г. – 44%, в июне – 40%, в августе – 36%).

Однако за последние два месяца в различных социально-демографических категориях населения изменения неоднозначны (табл. 2). Уровень одобрения деятельности губернатора вырос среди людей со средним и неполным средним образованием (индекс поддержки увеличился на 12 п., с 95 до 107 п.), 20% наименее обеспеченного населения (на 6 п., с 69 до 75 п.) и жителей Череповца (на 4 п., со 122 до 126 п.). Ухудшение оценок деятельности главы региона отмечается среди людей с высшим и незаконченным высшим образованием (на 6 п., со 113 до 107 п.), лиц старше 55 лет (на 5 п., со 115 до 110 п.), жителей Вологды (на 4 п., с 93 до 89 п.).

С апреля 2015 г. наблюдаются разнонаправленные тенденции в оценке деятельности муниципальных органов власти. Увеличивается уровень поддержки мэра Череповца (в апреле 2015 г. – 46%, в июне –

Таблица 2. Индекс одобрения деятельности губернатора в различных социальных группах (в пунктах)*

Категория населения	Апр. 2015	Июнь 2015	Август 2015	Изменение (+/-), август 2015 к	
				Апр. 2015	Июнь 2015
<i>Пол</i>					
Мужской	95,0	103,0	102,8	+8	0
Женский	103,5	106,8	108,9	+5	+2
<i>Возраст</i>					
До 30 лет	101,9	111,5	113,8	+12	+2
30-55 лет	96,3	95,2	100,3	+4	+5
Старше 55 лет	102,7	114,5	109,8	+7	-5
<i>Образование</i>					
Н/среднее и среднее	97,1	95,1	107,0	+10	+12
Среднее специальное	101,0	107,4	104,0	+3	-3
Н/высшее и высшее	101,1	112,8	106,9	+6	-6
<i>Доходные группы</i>					
20% наименее обеспеченных	83,7	68,7	74,5	-9	+6
60% среднеобеспеченных	101,1	109,9	112,4	+11	+3
20% наиболее обеспеченных	118,5	126,6	124,8	+6	-2
<i>Территории</i>					
Вологда	88,3	92,8	88,6	0	-4
Череповец	119,1	121,5	125,8	+7	+4
Районы	95,0	102,5	104,8	+10	+2
Область	99,6	105,1	106,1	+7	+1

* Индекс одобрения деятельности губернатора рассчитывался исходя из ответов на вопрос «Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность губернатора Вологодской области?» (варианты ответов: «полностью одобряю», «в основном одобряю», «в основном не одобряю», «полностью не одобряю»).

53%, в августе – 54%) и глав районных администраций (за этот период – на 8 п.п., с 33 до 41%). В то же время растёт удельный вес негативных характеристик деятельности главы г. Вологды (в феврале 2015 г. – 34%, в апреле – 38%, в июне – 41%, в августе – 43%).

Неоднозначные изменения в динамике поддержки деятельности губернатора наводят на мысль о влиянии средств массовой информации на тенденции общественного мнения: уровень одобрения деятельности

главы региона вырос среди 20% наименее обеспеченных жителей области, людей со средним и неполным средним образованием; в районах заметно улучшилась оценка деятельности глав местных администраций. Однако среди людей с высшим образованием, более склонных к критическому восприятию получаемой информации, к ее анализу из раз-

личных источников, наблюдается ухудшение оценок деятельности губернатора.

Кроме того, 13 – 19 июля в Череповце проходили праздничные мероприятия, посвященные Дню металлурга, что могло отразиться на общем фоне эмоционального настроения и косвенно повлиять на улучшение оценок деятельности главы региона и мэра г. Череповца.

В ТРЕТЬЕМ блоке «Самооценка материального положения и тенденции потребительских настроений» (с. 36 – 44) представлена характеристика жителями области динамики своих доходов и уровня жизни, рассматриваются тенденции потребительских настроений, отражающие то, как люди воспринимают текущие изменения и перспективы экономической ситуации в стране и регионе.

В июне – августе 2015 г. уменьшилась доля негативных оценок экономической ситуации в стране (на 3 п.п., с 37 до 34%) и регионе (на 5 п.п., с 45 до 40%).

Однако в динамике самооценки благосостояния позитивных изменений не наблюдается. Покупательная способность доходов населения за прошедшие два месяца не изменилась (50% жителей денег хватает «для приобретения необходимых товаров», 41% – «в лучшем случае на еду»). В июне – августе возрос удельный вес жителей области, причисляющих себя к «бедным и нищим» слоям населения (на 3 п.п., с 48 до 51%), что соответствует уровню декабря 2014 г. (51%). При этом негативные изменения отмечаются в большинстве (в 10 из 14) социально-демографических категорий, особенно среди людей старше 55 лет (индекс социальной самоидентификации снизился на 7 пунктов, с 93 до 86 п.), среди лиц, имеющих неполное высшее и высшее образование (на 11 п., с 97 до 86 п.), 20% наименее обеспеченных (на 21 п., с 67 до 46 п.) и 20% наиболее обеспеченных жителей области (на 8 п., со 120 до 113 п.; табл. 3).

Таблица 3. Динамика индекса социальной самоидентификации в различных социальных группах населения (в пунктах, индекс рассчитывается исходя из ответов на вопрос «К какой категории Вы себя относите?» (варианты ответов: «бедные и нищие», «люди среднего достатка», «богатые»))*

Категория населения	Апр. 2015.	Июнь 2015	Август 2015	Изменение (+/-), август 2015 к	
				Апр. 2015	Июнь 2015
<i>Пол</i>					
Мужской	86,2	90,9	87,5	+1	-3
Женский	90,4	89,1	85,8	-5	-3
<i>Возраст</i>					
До 30 лет	88,0	90,3	88,0	0	-2
30-55 лет	87,4	87,2	86,2	-1	-1
Старше 55 лет	90,2	93,0	86,2	-4	-7
<i>Образование</i>					
Н/среднее и среднее	84,3	83,0	85,1	+1	+2
Среднее специальное	88,8	89,8	87,7	-1	-2
Н/высшее и высшее	93,0	96,7	86,0	-7	-11
<i>Доходные группы</i>					
20% наименее обеспеченных	72,0	67,4	46,0	-26	-21
60% средне-обеспеченных	87,8	87,2	89,9	+2	+3
20% наиболее обеспеченных	109,1	120,4	112,6	+4	-8
<i>Территории</i>					
Вологда	84,9	81,4	79,5	-5	-2
Череповец	101,3	106,5	102,6	+1	-4
Районы	83,4	85,1	81,5	-2	-4
Область	88,4	90,0	86,5	-2	-4

* Для расчёта индекса социальной самоидентификации доля ответов «Богатые» умножается на 200, «Люди среднего достатка» – на 150, «Бедные» – на 50, «Затрудняюсь ответить» – на 100. Сумма этих произведений делится на 100. Максимальное значение индекса – 200 пунктов, минимальное – 0. 100 пунктов – нейтральное значение индекса, теоретически означающее равновесие доли «богатых и среднеобеспеченных» и «бедных и нищих». Таким образом, индекс ниже 100 пунктов означает преобладание доли «бедных и нищих» в структуре социальной самоидентификации.

Индекс потребительских настроений за прошедшие два месяца снизился с 80 до 78 пунктов, что значительно ниже, чем в 2011 – 2014 гг. (88 – 90 п.) и в конце 2014 г. (84 п.).

Негативные изменения отмечаются в большинстве (в 10 из 14) социально-демографических групп населения, при этом особенно значительные среди людей с высшим и незаконченным высшим образованием (ИПН снизился на 8 пунктов, с 87 до 79 п.) и 20% наименее обеспеченных жителей области (на 10 п., с 66 до 56 п.; табл. 4).

Таким образом, в динамике общественного мнения восприятие экономической ситуации в стране и регионе остается стабильным в отличие от характеристики населением собственного материального положения.

Отсутствие реально ощутимых позитивных изменений в тенденциях социально-экономической ситуации⁶ на фоне оптимистических заявлений руководства области о позитивных сдвигах в решении проблемы бюджетной задолженности региона⁷ создает двойственную картину: с одной стороны, люди верят информации, которую озвучивают представители власти, характеризуя положение дел в области; с другой стороны, реальных оснований для оптимизма у людей

Таблица 4. Динамика индекса потребительских настроений в различных социальных группах населения (в пунктах)

Категория населения	Апр. 2015.	Июнь 2015	Август 2015	Изменение (+/-), август 2015 к	
				Апр. 2015	Июнь 2015
<i>Пол</i>					
Мужской	72,3	79,2	76,2	+4	-3
Женский	74,2	80,8	79,4	+5	-1
<i>Возраст</i>					
До 30 лет	77,5	85,1	81,9	+4	-3
30-55 лет	71,7	78,8	77,2	+6	-2
Старше 55 лет	73,1	78,8	76,7	+4	-2
<i>Образование</i>					
Н/среднее и среднее	71,3	76,1	74,1	+3	-2
Среднее специальное	71,0	77,6	80,9	+10	+3
Н/высшее и высшее	78,2	86,7	79,4	+1	-7
<i>Доходные группы</i>					
20% наименее обеспеченных	62,6	66,0	55,6	-7	-10
60% среднеобеспеченных	73,8	79,7	80,5	+7	+1
20% наиболее обеспеченных	84,4	94,1	93,0	+9	-1
<i>Территории</i>					
Вологда	71,7	77,3	78,7	+7	+1
Череповец	81,3	87,4	84,4	+3	-3
Районы	69,9	77,5	74,0	+4	-4
Область	73,4	80,1	77,9	+5	-2

нет, что приводит к негативному восприятию динамики собственного материального положения.

⁶ По данным Вологдастата, реальные располагаемые денежные доходы населения в мае 2015 г. составили 79,2% к апрелю 2015 г.; реальная заработная плата в январе – мае 2015 г. составила 88,6% к соответствующему периоду предыдущего года. При этом индекс потребительских цен в июле 2015 г. составил 100,9% к июлю 2014 г. (к декабрю 2014 г. – 108,1%); доля жителей области, не занятых трудовой деятельностью и обратившихся за содействием в поиске работы, в июле 2015 г. составила 117,1% к июлю 2014 г.; заявленная работодателями потребность в работниках – 75,3%.

⁷ На заседании Правительства РФ, где обсуждались вопросы поддержки субъектов Федерации и бюджетных кредитов (9.07.2015), О.А. Кувшинников отметил: «Мы сократили государственный долг со 105 до 98%. Мы смогли обеспечить рост поступления налоговых и неналоговых доходов до 35 миллиардов рублей. Сокращен дефицит бюджета и темпы роста госдолга, структура которого улучшилась за счет замещения рыночных заимствований бюджетными кредитами. Мы приняли бездефицитный бюджет, не допустили бюджетного кризиса в регионе и выполнили все условия соглашения с Министерством финансов» (Источник: Официальный сайт Правительства Вологодской области. – Режим доступа: http://okuvshinnikov.ru/news/oleg_kuvshinnikov_vologodskaya_oblast_pokinula_desyatku_regionovautsajderov_po_obemu_gosdolga/).

Действительно, Вологодская область оказалась на 11 месте с конца, правда, госдолг снизился не до 98%, а до 99,8%. При этом сама проблема задолженности субъектов страны продолжает нарастать. В 2014 году государственный долг российских регионов увеличился на 20% и превысил два триллиона рублей. У трех субъектов Федерации он вырос более чем вдвое, а у 10 регионов превышает доходы местных бюджетов (Источник: Рейтинг российских регионов по уровню долговой нагрузки / РИА-новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ria.ru/infografika/20150303/1050611727.html>).

В ЧЕТВЕРТОМ блоке «Отношение населения к деятельности полиции» (с. 45 – 50) дается оценка жителями области работы правоохранительных органов.

В 2015 г. актуальность проблемы общественного порядка заметно снизилась. Увеличилась доля жителей области, ощущающих себя в безопасности дома (на 5 п.п., с 71 до 76%), на улице днём (на 5 п.п., с 66 до 71%) и на улице вечером (на 7 п.п., с 40 до 47%). На 2 – 3 п.п. (с 10 до 13 и с 8 до 10% соответственно) увеличилась доля тех, кто полностью уверен в своей защищенности и в защищенности своих близких.

Также в 2015 г., по сравнению с 2014 г., улучшилось общественное мнение о деятельности правоохранительных органов. Доля жителей области, удовлетворенных деятельностью полиции, возросла на 10 п.п. (с 32 до 42%). На 5 п.п. (с 23 до 28%) увеличился удельный вес тех, кто считает, что полиция в настоящее время может справиться с преступностью (рекордный уровень за период с 2000 по 2015 г.). Готовность людей обратиться за помощью в

органы внутренних дел возросла на 9 п.п. (с 53 до 62%).

Однако, несмотря на улучшение оценки деятельности правоохранительных органов, безусловная готовность населения к сотрудничеству с ними продолжает снижаться (в 2013 г. – 27%, в 2014 г. – 22%, в 2015 г. – 20%). С 2010 г. доля тех, кто совершенно не готов к сотрудничеству с полицией, остается стабильной и сохраняется на уровне 22 – 24%.

Таким образом, в 2015 г. отношение жителей области к деятельности полиции улучшилось, люди стали более уверенными в своей безопасности. Однако отсутствие позитивных изменений в готовности людей взаимодействовать с органами внутренних дел свидетельствует о стойком недоверии данному институту; о желании держаться подальше в стороне от каких-либо дел, связанных с полицией. По-видимому, преодоление разрыва между обществом и правоохранительными органами – задача еще не решенная и во многом зависящая от своевременности и качества оказываемой населению помощи.

В ПЯТОМ блоке «Социальное самочувствие населения» (с. 51 – 57) приведены сведения о динамике социального настроения, запаса терпения и протестного потенциала.

В июне – августе 2015 г. продолжила увеличиваться доля жителей области, положительно характеризующих свое настроение (на 3 п.п., с 70 до 73%; с февраля 2015 г. – на 11 п.п., с 62 до 73%). Положительные изменения отмечаются в большинстве социально-демографических категорий населения. Заметное ухудшение оценок социального настроения произошло только среди 20% наименее обеспеченных жителей области (индекс снизился на 11 пунктов, со 126 до 115 п.).

Доля людей, считающих, «что все не так плохо и можно жить; жить трудно, но можно терпеть», также увеличилась с начала года. В июне – августе их удельный вес возрос на 3 п.п. (с 79 до 82%), с февраля – на 8 п.п. (с 74 до 82%). Запас терпения увеличился во всех социально-демографических категориях населения.

В динамике протестного потенциала за последние два месяца существенных изменений не произошло: готовность участвовать в протестных акциях проявляет 21% жителей области, такой уровень сохраняется на протяжении всего 2015 г.

Однако в отдельных социально-демографических группах в июне – августе отмечаются негативные изменения (табл. 5).

Таблица 5. Протестный потенциал в различных социальных группах населения (в %)*

Категория населения	Апр. 2015	Июнь 2015	Август 2015	Изменение (+/-), август 2015 к	
				Апр. 2015	Июнь 2015
<i>Пол</i>					
Мужской	21,5	21,0	21,7	0	+1
Женский	18,9	20,4	20,4	+2	0
<i>Возраст</i>					
До 30 лет	20,4	22,2	19,1	-1	-3
30-55 лет	20,9	21,7	23,8	+3	+2
Старше 55 лет	18,8	18,4	18,1	-1	0
<i>Образование</i>					
Н/среднее и среднее	20,0	21,7	19,8	0	-2
Среднее специальное	20,5	19,2	18,0	-3	-1
Н/высшее и высшее	19,7	21,3	25,5	+6	+4
<i>Доходные группы</i>					
20% наименее обеспеченных	25,9	28,0	36,3	+10	+8
60% средне-обеспеченных	20,8	20,2	18,1	-3	-2
20% наиболее обеспеченных	13,0	14,5	11,1	-2	-3
<i>Территории</i>					
Вологда	23,2	24,1	26,5	+3	+2
Череповец	25,7	26,3	23,8	-2	-3
Районы	15,2	15,6	16,5	+1	+1
Область	20,1	20,7	21,0	+1	0
* Потенциал протеста составляют респонденты, ответившие на вопрос «Что Вы готовы предпринять в защиту своих интересов?» следующим образом: «Выйду на митинг, демонстрацию»; «Буду участвовать в забастовках, акциях протеста»; «Если надо, возьму оружие, выйду на баррикады».					

Так, за последние два месяца возросла доля «протестующих» среди людей с высшим и незаконченным высшим образованием (на 5 п.п., с 21 до 26%), а также среди 20% наименее обеспеченных жителей области (на 8 п.п., с 28 до 36%).

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о продолжающемся росте положительных оценок социального самочувствия. Однако обращает на себя внимание тот факт, что к социально уязвимым категориям населения (20% наименее обеспеченных),

которые «традиционно» проявляют самые низкие оценки социального настроения, запаса терпения и самый высокий уровень протестного потенциала, в последние два месяца добавляются люди с высшим образованием. В этой группе рост готовности участвовать в акциях протеста коррелирует с ухудшением оценки деятельности власти, что вызывает тревогу относительно дальнейшей динамики общественного мнения среди людей, более информированных о реальных тенденциях положения дел в стране, склонных к аналитическому восприятию предоставляемой им информации.

* * *

Таким образом, в июне – августе 2015 г. оценка жителями Вологодской области экономической и политической ситуации в стране и регионе, а также мнение о деятельности федеральных и региональных органов государственной власти остаются стабильными и более высокими, чем в начале года. Одновременно с этим наблюдается улучшение показателей социального самочувствия населения – рост доли людей, положительно характеризующих свое настроение и обладающих высоким запасом терпения.

Вместе с тем вышеперечисленные позитивные тенденции не имеют под собой прочного фундамента. В настоящее время ключевым вызовом для страны (и особенно для регионов) является внутренняя экономическая ситуация – продолжающийся кризис региональных бюджетов, усугубляемый последствиями двусторонних санкций. Именно в этом вопросе динамика оценок населения продолжает ухудшаться: увеличивается число людей, субъективно относящих себя к категории «бедных и нищих», снижается индекс потребительских настроений, что свидетельствует о пессимистических ожиданиях населения в ближайшем будущем.

Летние месяцы, являющиеся для многих периодом отпусков и дачных работ, влияют на рост положительных оценок социального самочувствия и деятельности власти, так же как и регулярные сообщения в СМИ о постепенном выходе российской экономики из состояния кризиса. Однако данные официальной статистики и мнение экспертов⁸ пока противоречат позитивным прогнозам.

⁸ Некоторые примеры экспертных оценок:

1. «Численность россиян с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в I квартале 2015 г. достигла 23 млн. человек и, судя по прогнозу инфляции и доходов населения, может увеличиться еще на треть. ...Закрепление этой тенденции до конца года повлечет ощутимое снижение уровня и качества жизни для большинства населения. По уровню бедности российское общество откатится на 10 лет назад» (Источник: Глазьев С.Ю. Запредельное неравенство. Политика государства противоречит интересам населения // Газета «Завтра». — 2015. — №29(1130). — 23 июля [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://zavtra.ru/content/view/zapredelnoe-neravenstvo/>).

2. «У нас инфляция 16,4 сейчас, годовая будет 12. Прошлый год был 7,8. И ясно, что Центральный Банк не может подавить инфляцию, от него зависит менее половины факторов, которые на нее влияют» (Источник: Аганбегян А.Г. Кризис в России начался задолго до присоединения Крыма и введения санкций: материалы выступления А.Г. Аганбегяна на Втором симпозиуме им. Заславской (г. Калининград, май 2015) // Интернет-портал Freekaliningrad.ru. — Режим доступа http://freekaliningrad.ru/academician-aganbegyan-the-crisis-in-russia-began-long-before-the-annexation-of-crimea-and-the-impos_photo/).

3. «...Можно утверждать, что в 2014 г. мы ощутили только частичное влияние антироссийских мер, годом санкций станет 2015 г. В 2014 г. ухудшились многие показатели: инвестиции, рекордная девальвация рубля, начиная с 2012 г. стала ускоряться инфляция. Произошло ухудшение социально-экономической ситуации в целом. В отличие от кризиса 2008 г., это не кратковременный, а долгосрочный процесс, поэтому восстановление предсказать невозможно» (Источник: Аганбегян А.Г. Социально-экономическое развитие России: итоги и перспективы, санкции (материалы открытого семинара) // Новости на официальном сайте Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.emba.ranepa.ru/novosti/seminar-abela-gezhevicha-aganbegyana-abel-aganbegyan-naibolshiy-uscherb-ot-sanktsiy-zhdet-rossiu-v-2015-g>).

4. «Шоки 2014 г. обострили проблемы, накопившиеся за четверть века. В начале 2015 г. — проседание отдельных отраслей, экспорта-импорта на десятки процентов. Убытки реального сектора и банков — в целом по стране. Ожидаемая динамика — стабилизация на более низком уровне, как после инсульта, новые скачки рубля, пространство неопределенности и риски. Слабые ответы на вызовы (антикризисный план), при том что внешние факторы действуют с той же силой и негативно. Итог — экономика, находящаяся на наклонной траектории» (Источник: Миркин Я.М. Внезапный поворот // Журнал новой экономической ассоциации. — 2015. — №2(26). — С. 197).

«Лакмусовой бумажкой» сложившейся на сегодняшний день ситуации является то, что улучшение оценок деятельности органов власти наблюдается не во всех категориях населения, а преимущественно среди наименее обеспеченных жителей области и лиц со средним и неполным средним образованием. Среди людей с высшим образованием и наиболее обеспеченных категорий, напротив, отмечены отрицательные изменения. Причина этого кроется в том, что позитивные прогнозы широко транслируются в новостях по всем федеральным телеканалам, мнение же экспертов освещается преимущественно в ток-шоу ночного эфира (таких как «Политика», «Вечер с В. Соловьевым», «Структура момента» и др.), в специализированных печатных изданиях и ресурсах сети Интернет.

Люди с более высоким уровнем образования в большей степени склонны к критическому восприятию предоставляемой им информации, особенно сегодня, когда «внимание власти сосредоточено на пропаганде»⁹ и возникли новые методы управления обществом — «информационное управление, при котором поведение людей программируется сообщаемой ему или скрываемой от него информацией»¹⁰.

По-видимому, сравнивая две точки зрения (ту, которая освещается для широкой публики в федеральных СМИ, и ту, которую дают представители научного сообщества), люди приходят к выводу, что оценки экспертов хоть и не внушают оптимизма, но остаются более научно обоснованными и самое главное — в большей степени соотносятся с реальной динамикой денежных доходов и положением дел в социальной сфере.

⁹ Горбачев А. Россияне отделяют Путина от чиновников // Независимая газета. — 2015. — №136. — 7 июля [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.ng.ru/politics/2015-07-07/1_putin.html

¹⁰ Малинецкий Г.Г. Междисциплинарные идеи в социологии и вызовы будущего // Социс. — 2015. — №4(372). — С. 153.

Сегодняшняя оценка деятельности власти самым тесным образом связана с отношением людей к воссоединению Крыма с Россией¹¹. Это своего рода «рейтинг надежд»¹². Однако по мере приближения осенне-зимнего периода, традиционно связанного с началом нового рабочего года и сезонным повышением тарифов ЖКХ, вопросы материального благосостояния будут играть все большую роль в формировании

оценки деятельности власти и отношения населения к положению дел в стране.

Чтобы избежать резкого ухудшения динамики общественного мнения в сентябре – октябре, необходимо уже сегодня создавать для него более прочный фундамент – приводить макроэкономическую политику «в соответствие с общепринятым пониманием принципов социальной справедливости и правды, а также в интересах развития производственной сферы»¹³.

¹¹ Российская повседневность в условиях кризиса: как живем и что чувствуем?: (Информационно-аналитическое резюме ИС РАН по итогам второго этапа общенационального исследования; обнародовано 20.05.2015.) / ИС РАН. – Москва, 2015. – С. 13.

¹² Андреева Ю. Надежда на «рейтинг надежд» // Завтра. – 2015. – №31(1132) [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://zavtra.ru/content/view/vtsiom/>

¹³ Глазьев С.Ю. Запредельное неравенство. Политика государства противоречит интересам населения // Завтра. – 2015. – №29(1130). – 23 июля [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zavtra.ru/content/view/zapredelnoe-neravenstvo/>

МЕТОДИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

В настоящее время для оценки динамики социально-экономического развития, эффективности государственного управления используются преимущественно данные, собираемые и анализируемые органами государственной статистики. У информации, разрабатываемой Федеральной службой государственной статистики и её территориальными органами, имеется множество несомненных достоинств (сопоставимость, оперативность, достаточно высокая степень достоверности измеряемых показателей). Тем не менее она не даёт полного представления о социальном и общественно-политическом развитии, и прежде всего по таким важнейшим аспектам, как настроения людей, их отношение к различным сферам личной и общественной жизни, к деятельности властных структур, принимаемым ими решениям, тем или иным социальным действиям.

Такие сведения можно получить только посредством изучения общественного мнения. И не случайно в развитых странах уже давно существуют многообразные институты, с помощью которых обеспечивается функционирование целостной системы непрерывного наблюдения, анализа и прогнозирования социальных процессов. Эту систему именуют термином «мониторинг». Его организация ныне присутствует в подавляющем большинстве стран мира и рассматривается как необходимое звено подготовки, принятия и контроля в органах законодательной и исполнительной власти, а также в структурах хозяйственного управления.

Мониторинг общественного мнения россиян проводится в настоящее время рядом научных центров федерального

уровня¹⁸. Однако мониторинговые исследования общественного мнения на уровне регионов пока не имеют регулярности, в большинстве территорий нет постоянно действующей сети наблюдений, их целевой координации.

Между тем соответствующий опыт уже накоплен в Вологодской области. Здесь на протяжении двух последних десятилетий научным коллективом Института социально-экономического развития территорий РАН под руководством д.э.н., проф. В.А. Ильина проводится мониторинг экономического положения и социального самочувствия населения области, который позволяет получать значительный объём информации для всесторонней оценки процессов, происходящих в различных сферах общественной жизни региона.

Первые измерения общественного мнения были проведены в 1993 г. на территории городов Вологды и Череповца и трёх муниципальных районов области. С 1996 г. стала строиться областная выборка: регулярно, один раз в каждые два месяца, опрашивается 1500 человек в возрасте старше 18 лет.

Большую роль в становлении социологического направления в ИСЭРТ РАН сыграл Институт социально-политических исследований РАН и лично его директор академик Геннадий Васильевич Осипов. Нарботки ИСПИ стали основой методологических и методических подходов социологических мониторинговых исследований, проводимых в ИСЭРТ.

Данные социологических опросов, проводимых ИСЭРТ РАН, позволяют получить широкий срез информации о динамике и тенденциях социального самочув-

¹⁸ См., например: Материалы международной конференции «Социальная политика для современной России: цели и измерения», посвященной памяти А.Ю. Шевякова / отв. ред. В.В. Локосов. – М.: Экономическое образование, 2012.

ствия населения и восприятию различными слоями населения области политической и экономической обстановки в стране и регионе. В связи с этим осуществление независимого мониторинга общественного мнения приобретает особенно важное значение как инструмент оценки эффективности государственного управления.

В ходе работ состав изучаемых вопросов расширялся и уточнялся с учётом проходивших в стране и регионе общественно значимых событий. Особо отметим, что мониторинг общественного мнения ИСЭРТ РАН является пока единственным прецедентом в стране по организации и регулярности его проведения в регионе.

Для регулярного проведения опросов на территории области создана постоянно действующая сеть, включающая в себя супервайзеров и анкетёров в каждой точке опроса на местах, а также непосредственно сотрудников ИСЭРТ РАН, в функции которых входит общая координация работ, обработка и анализ информации.

Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. При этом респондент самостоятельно заполняет анкету и затем возвращает ее анкетёру. Репрезентативность социологической информации обеспечивается использованием модели многоступенчатой районированной выборки с квотным отбором единиц наблюдения на последней ступени. Первая ступень вы-

борки – это выделение типичных субъектов Вологодской области, которое включает города Вологду, Череповец и районы: Бабаевский, Великоустюгский, Вожегодский, Грязовецкий, Кирилловский, Никольский, Тарногский, Шекснинский. Вторая ступень представляет собой территориальное районирование внутри выбранных субъектов. На третьей ступени ведётся отбор респондентов по заданным квотам по полу и возрасту. Величина ошибки выборки не превышает 3% при доверительном интервале 4–5%. Годовой объём выборки охватывает 9 тыс. респондентов, ошибка выборки при этом не превышает 2%.

В качестве способа, обеспечивающего оценку динамики измеряемых показателей, используется индексный метод. Для расчёта большинства индексов из доли положительных ответов вычитается доля отрицательных, затем к полученному значению прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Таким образом, полностью отрицательные ответы дали бы общий индекс 0, положительные – 200, равновесие первых и вторых выражает значение индекса 100, являющееся, по сути, нейтральной отметкой (- - -). У индекса социальной напряженности – обратный порядок значений: отметка 0 пунктов является абсолютно положительной величиной, 200 пунктов – абсолютно отрицательной величиной.