

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МУНИЦИПАЛЬНЫХ  
ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ  
ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ  
В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ**

---

### ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВ МЕСТНЫХ АДМИНИСТРАЦИЙ

- В июне – августе 2021 г. доля жителей области, одобряющих деятельность глав местных администраций, составила 38–40%. Удельный вес неодобрительных оценок находится на уровне 37–38% (рис. 13).
- ▲ По сравнению с октябрем 2020 г. в августе 2021 г. доля позитивных суждений увеличилась на 6 п.п. (с 34 до 40%), негативных – снизилась на 3 п.п. (с 40 до 37%).
- По сравнению с 2012 г. оценки деятельности глав местных администраций существенно не изменились.

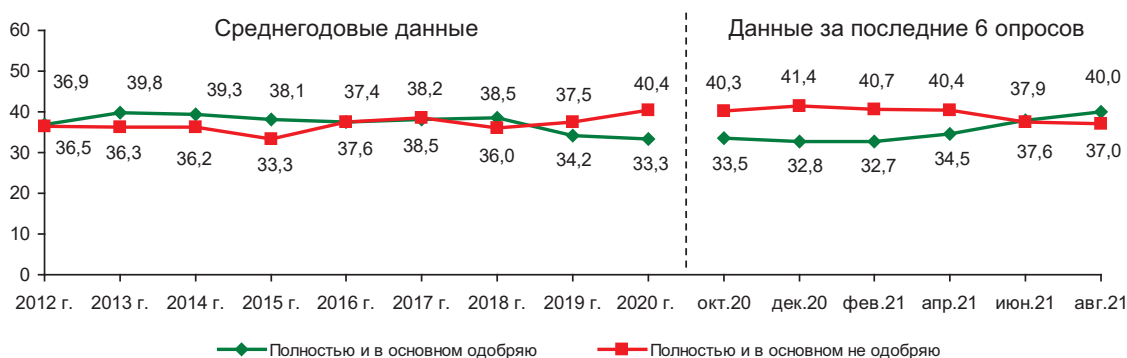


Рис. 13. Оценка деятельности глав местных администраций (в % от числа опрошенных)

### ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВЫ Г. ВОЛОГДЫ

- ▲ В последние два месяца треть жителей Вологды «полностью» и «в основном» одобряла работу главы города (33%), удельный вес противоположных мнений незначительно снизился (с 46 до 43%; рис. 14).
- В августе 2021 г., как и в октябре 2020 г., удельный вес одобрительных отзывов составил 33–34%, неодобрительных – 41–43%.
- ▼ По сравнению с 2012 г. доля жителей Вологды, «полностью» и «в основном» одобряющих работу главы города, уменьшилась на 5 п.п. (с 38 до 33%).

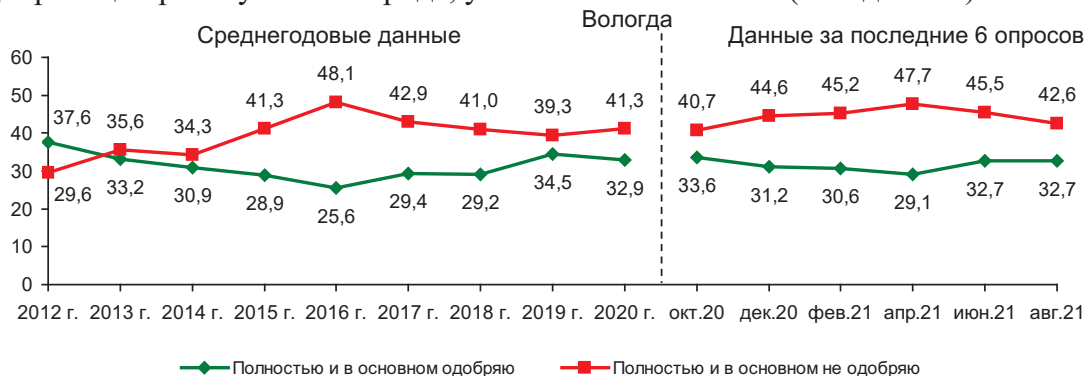


Рис. 14. Оценка деятельности главы города Вологды (в % от числа опрошенных)

### ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЭРА Г. ЧЕРЕПОВЦА

- ▲ В августе по сравнению с июнем 2021 г. и октябрём 2020 г. удельный вес положительных отзывов о деятельности мэра г. Череповца вырос с 34 до 40% (рис. 15).
- ▼ По сравнению с 2012 г. доля положительных суждений о деятельности мэра г. Череповца снизилась на 10 п.п. (с 50 до 40%), удельный вес отрицательных оценок вырос на 9 п.п. (с 23 до 32%).

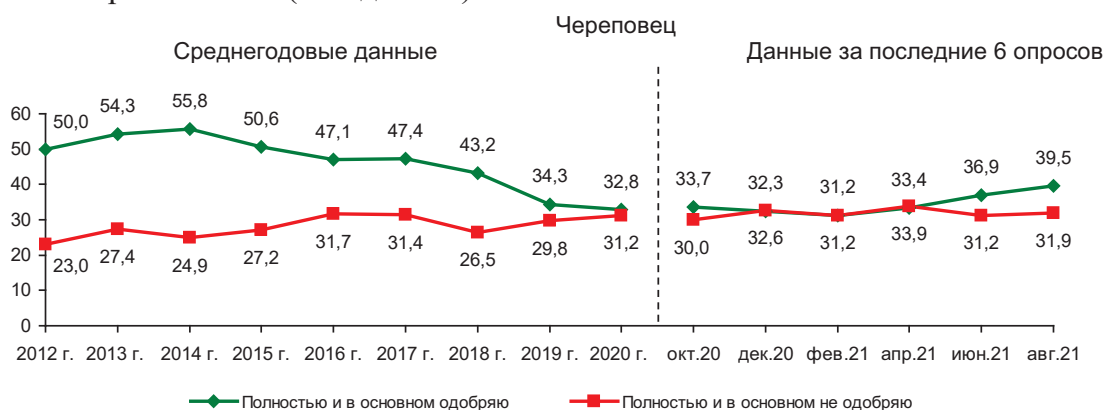


Рис. 15. Оценка деятельности мэра города Череповца (в % от числа опрошенных)

### ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВ МЕСТНЫХ АДМИНИСТРАЦИЙ РАЙОНОВ

- В июне и августе 2021 г. доля положительных суждений о деятельности глав местных администраций муниципальных районов составила 42–44% (рис. 16).
- ▲ В августе 2021 г. по сравнению с октябрём 2020 г. доля положительных суждений о деятельности глав местных администраций муниципальных районов увеличилась на 11 п.п., а доля отрицательных мнений снизилась на 10 п.п. (до 37%).
- ▲ По сравнению с 2012 г. доля положительных суждений возросла на 14 п.п. (с 30 до 44%), а доля отрицательных мнений снизилась на 10 п.п. (с 47 до 37%).

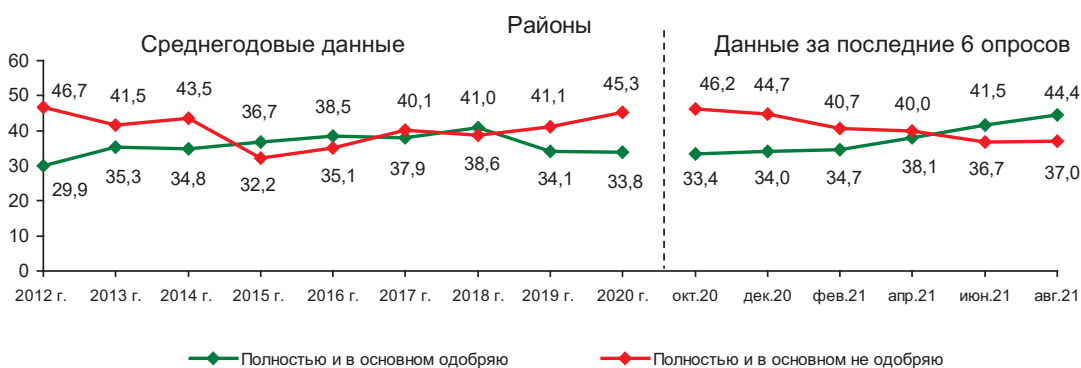


Рис. 16. Оценка деятельности главы местной администрации (в % от числа опрошенных)

## ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

- В июне и августе 2021 г. доля жителей области, одобряющих деятельность представительного органа местного самоуправления, составляла 29% (рис. 17). Противоположного мнения придерживались около трети жителей (33%).
- ▲ В августе 2021 г. по сравнению с октябрем 2020 г. доля положительных оценок возросла на 4 п.п. (с 25 до 29%).
- По сравнению с 2012 г. оценки населением деятельности представительного органа местного самоуправления существенно не изменились.

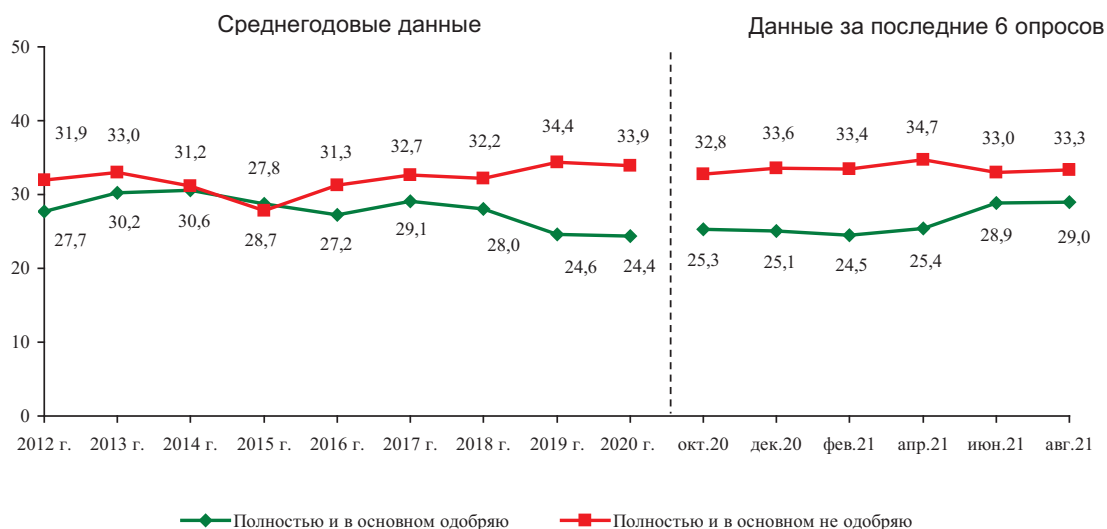


Рис. 17. Оценка деятельности представительного органа местного самоуправления (в % от числа опрошенных)

## ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ГРУППАХ НАСЕЛЕНИЯ

- В августе по сравнению с июнем 2021 г. оценки деятельности представительного органа местного самоуправления заметно не изменились (табл. 5). Увеличение доли позитивных суждений зафиксировано среди тех, кто имеет неполное среднее и среднее образование (на 5 п.п., с 24 до 29%), среди лиц в возрасте до 30 лет (на 4 п.п., с 30 до 34%). Наибольшее снижение доли положительных отзывов произошло среди наименее обеспеченных жителей региона (на 9 п.п., с 26 до 17%).
- ▲ По сравнению с октябрём 2020 г. в августе 2021 г. в большинстве категорий населения (в 10-ти) наблюдается благоприятная динамика суждений. Рост доли положительных оценок отмечается среди жителей районов (на 8 п.п., с 21 до 29%), лиц в возрасте до 30 лет (на 7 п.п., с 27 до 34%), а также лиц, имеющих неоконченное высшее и высшее образование (на 6 п.п., с 27 до 33%).
- По сравнению с 2012 г. оценки деятельности представительного органа местного самоуправления заметно не изменились. Увеличение доли положительных отзывов на 7 п.п. произошло среди наиболее обеспеченных жителей (с 30 до 37%) и лиц до 30 лет (с 27 до 34%), а также лиц, имеющих неполное среднее и среднее образование (на 6 п.п., с 23 до 29%).

**Таблица 5. Уровень одобрения деятельности представительного органа местного самоуправления в различных социально-демографических группах населения**  
(в % от числа опрошенных)

Категория населения	2012	2015	2018	2019	2020	Окт. 2020	Дек. 2020	Фев. 2021	Апр. 2021	Июнь 2021	Авг. 2021	Изменение (+/-), август 2021 к		
												Июню 2021	Окт. 2020	2012
<i>Пол</i>														
Мужской	27,6	27,8	27,9	22,1	22,4	22,8	23,4	20,4	24,4	24,3	25,5	+1	+3	-2
Женский	27,8	29,4	28,1	26,7	26,0	27,3	26,5	27,7	26,2	32,6	31,8	-1	+5	+4
<i>Возраст</i>														
До 30 лет	26,6	28,5	29,4	25,7	24,6	27,0	22,2	18,6	24,3	29,7	33,6	+4	+7	+7
30-55 лет	27,3	27,3	27,1	22,7	23,1	24,7	24,0	23,5	23,4	27,9	27,6	0	+3	0
Старше 55 лет	29,3	30,6	28,5	26,6	26,0	25,5	27,7	27,9	28,3	29,8	28,9	-1	+3	0
<i>Образование</i>														
Н/среднее и среднее	23,4	25,9	23	20	22,4	25,0	24,8	22,3	19,3	24,2	29,4	+5	+4	+6
Среднее специальное	27,9	28	29	23,1	23,8	23,8	24,6	24,1	26,8	29,7	25,4	-4	+3	-3
Н/высшее и высшее	31,3	32,3	31,8	31,4	27,3	27,5	26,0	27,3	30,2	32,9	33,1	0	+6	+2
<i>Доходные группы</i>														
20% наименее обеспеченных	20,5	15,4	15,6	13,8	12,5	11,7	13,0	16,0	12,7	25,8	17,0	-9	+5	-3
60% средне-обеспеченных	30,3	30,1	29,6	26,2	25,9	27,9	26,3	25,0	26,4	30,0	32,2	+2	+4	+2
20% наиболее обеспеченных	29,8	40,7	40,6	34,6	34,9	37,7	34,8	32,8	38,2	34,1	36,9	+3	-1	+7
<i>Территории</i>														
Вологда	28,1	22,1	25,8	28,2	27,0	28,2	27,5	27,0	26,4	29,5	26,7	-3	-1	-1
Череповец	32,1	39,4	35,4	27,7	27,7	28,8	28,1	26,5	24,3	27,7	30,6	+3	+2	-1
Районы	25,3	26,3	25	20,8	21,1	21,6	22,1	21,9	25,5	29,2	29,4	0	+8	+4
<b>Область</b>	<b>27,7</b>	<b>28,7</b>	<b>28</b>	<b>24,6</b>	<b>24,4</b>	<b>25,3</b>	<b>25,1</b>	<b>24,5</b>	<b>25,4</b>	<b>28,9</b>	<b>29,0</b>	<b>0</b>	<b>+4</b>	<b>+1</b>
<b>ИТОГО количество изменений во всех группах</b>												<b>4 / 3</b>	<b>10 / 0</b>	<b>5 / 2</b>