

**ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУБЕРНАТОРА
И ГЛАВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУБЕРНАТОРА ОБЛАСТИ

- ▲ В августе 2016 г. уровень поддержки деятельности губернатора Вологодской области соответствует уровню июня 2016 г. (38%; *рис. 13*).
- ▼ В среднем за последние 6 опросов индекс оценки успешности работы главы региона несколько ниже, чем в среднем за 2015 г. (99 против 103 п.; *рис. 14*).

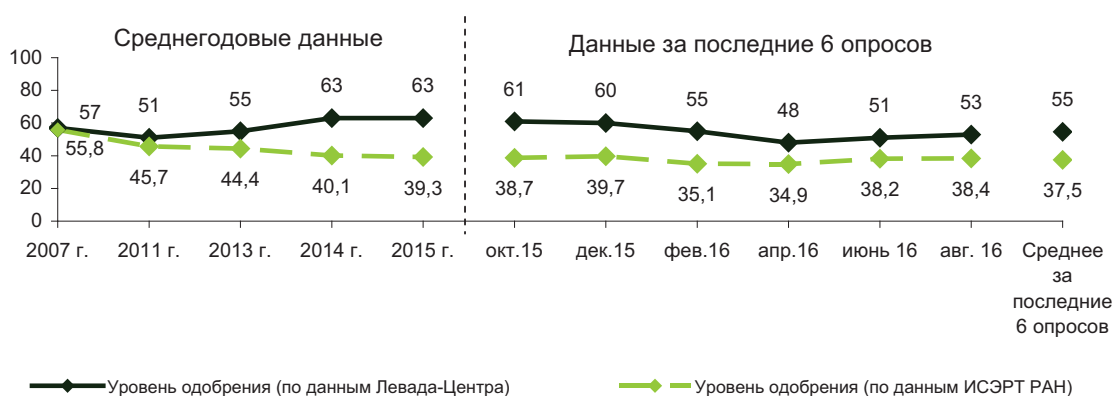


Рис. 13. Уровень одобрения деятельности губернатора Вологодской области и работы глав субъектов РФ в среднем по стране (в % от числа опрошенных)

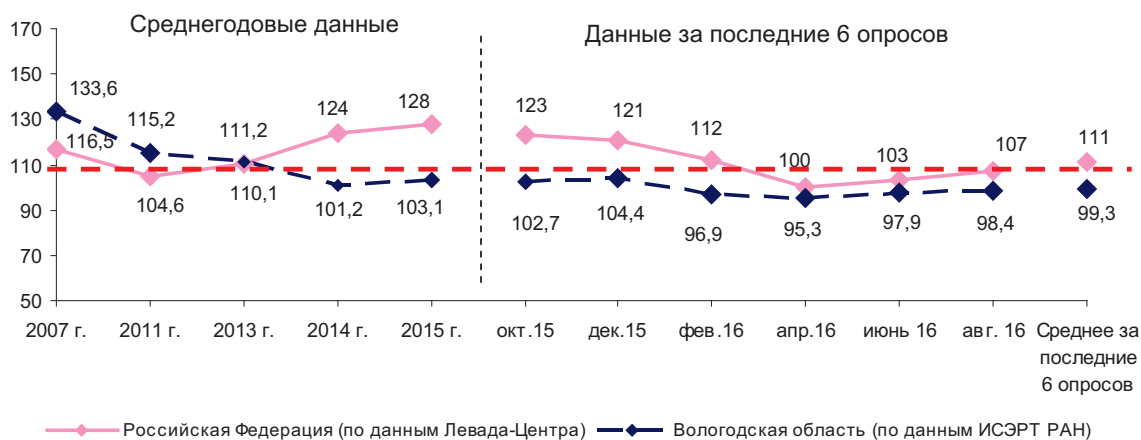


Рис. 14. Динамика индекса одобрения деятельности губернатора области и работы глав субъектов РФ в среднем по стране (в пунктах)
Последние данные Левада-Центра – за март 2016 г.

Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность губернатора области? (доля ответивших «с деятельностью не знаком», «затрудняюсь ответить», в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	2007	2011	2013	2014	2015	окт. 15	дек. 15	фев. 16	апр. 16	июнь 16	авг. 16	Среднее за последние 6 опросов
С деятельностью не знаком	4,0	5,6	4,7	4,1	6,2	7,6	6,5	6,9	6,2	4,5	5,4	6,2
Затрудняюсь ответить	18,1	18,2	17,7	16,9	18,4	17,7	18,5	19,9	19,3	17,0	16,2	18,1

ОТНОШЕНИЕ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУБЕРНАТОРА ОБЛАСТИ В РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ГРУППАХ НАСЕЛЕНИЯ

- За два последних месяца в динамике поддержки главы региона выявлены разнонаправленные тенденции. В 7 социально-демографических группах произошло увеличение соответствующего индекса, особенно среди 20% наиболее обеспеченных (на 7 п.: со 103 до 110 п.), в 5 – снижение, самое существенное – среди 20% наименее обеспеченных (на 8 п.: с 87 до 79 п.) и жителей Вологды (на 5 п.: с 83 до 78 п.; табл. 12).
- В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2015 г. в большинстве категорий индекс поддержки деятельности главы региона снизился (до 8 п.), однако среди 20% наименее обеспеченных жителей области отмечается его рост на 6 пунктов (с 76 до 82 п.; табл. 12).

Таблица 12. Динамика индекса одобрения деятельности губернатора области в различных социально-демографических группах населения (в пунктах)

Категория населения	2007	2011	2013	2014	2015	Окт. 2015	Дек. 2015	Фев. 2016	Апр. 2016	Июнь 2016	Авг. 2016	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), среднее за последние 6 опросов к		
													2015	2011	2007
<i>Пол</i>															
Мужской	129,7	109,5	106,7	96,3	99,7	96,4	102,8	95,4	89,8	91,2	93,9	94,9	-5	-15	-35
Женский	136,7	119,8	114,7	105,1	105,9	107,6	105,6	98,1	99,8	103,4	102,0	102,8	-3	-17	-34
<i>Возраст</i>															
До 30 лет	135,2	112,7	109,6	104,6	106,6	103,6	113,4	99,3	98,3	96,6	97,7	101,5	-5	-11	-34
30-55 лет	131,8	113,0	111,0	97,3	97,7	97,9	98,2	96,6	93,0	95,3	95,7	96,1	-2	-17	-36
Старше 55 лет	135,3	120,8	112,7	104,5	108,4	108,5	107,5	95,7	96,8	102,4	102,6	102,3	-6	-19	-33
<i>Образование</i>															
Н/среднее и среднее	125,9	109,5	104,2	91,9	98,0	90,8	103,7	92,3	87,7	90,4	94,4	93,2	-5	-16	-33
Среднее специальное	137,4	116,3	110,0	104,2	104,5	110,4	101,9	92,4	93,5	98,8	96,6	98,9	-6	-17	-38
Н/высшее и высшее	138,4	119,8	119,9	108,5	107,2	107,5	107,9	107,3	104,4	106,5	104,3	106,3	-1	-13	-32
<i>Доходные группы</i>															
20% наименее обеспеченных	114,8	98,8	95,4	73,9	76,3	81,6	85,8	81,0	80,6	86,5	78,6	82,4	+7	-16	-32
60% средне-обеспеченных	139,4	118,2	112,7	103,9	106,4	103,7	101,5	98,7	93,7	103,5	104,7	101,0	-5	-17	-38
20% наиболее обеспеченных	142,4	126,2	127,4	119,6	121,6	119,2	122,0	111,4	116,9	102,9	110,0	113,7	-8	-12	-29
<i>Территории</i>															
Вологда	124,8	114,8	104,9	95,4	87,4	84,5	81,5	80,1	77,3	83,4	77,7	80,8	-7	-34	-44
Череповец	138,8	129,3	134,8	129,1	123,2	122,8	123,6	110,7	116,1	116,3	118,2	118,0	-5	-11	-21
Районы	135,0	108,2	101,6	89,0	100,6	101,5	106,5	98,4	93,6	95,4	98,7	99,0	-2	-9	-36

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ОБЛАСТИ

- ▲ За последние два месяца мнение населения о деятельности Законодательного Собрания Вологодской области несколько улучшилось. Доля положительных отзывов увеличилась на 4 п.п. (с 32 до 36%), отрицательных – снизилась на 6 п.п. (с 33 до 27%; *рис. 15*).
- В среднем за последние 6 опросов, как и в 2015 г., индекс оценки деятельности ЗСВО находится на отметке 101–102 п. (*рис. 16*).

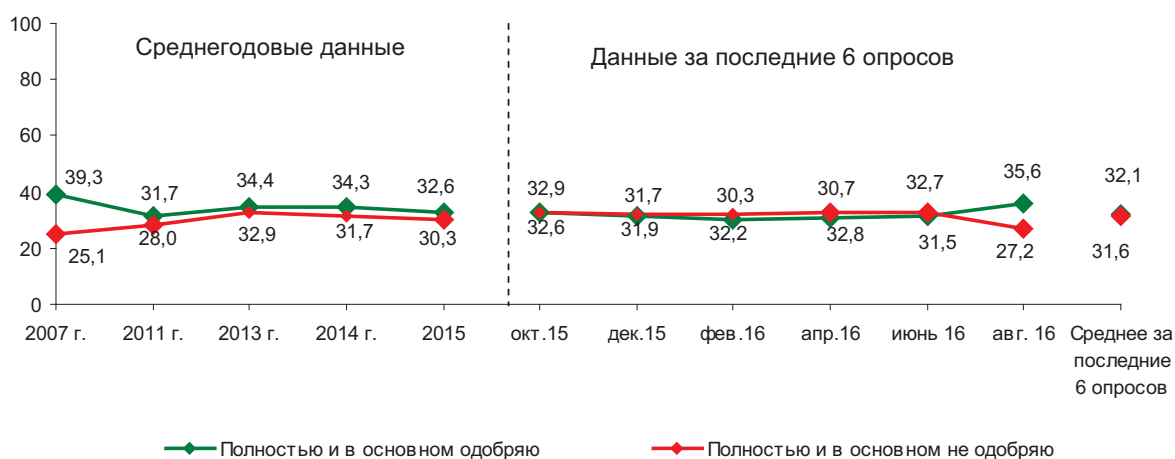


Рис. 15. Оценка деятельности Законодательного собрания области (в % от числа опрошенных)

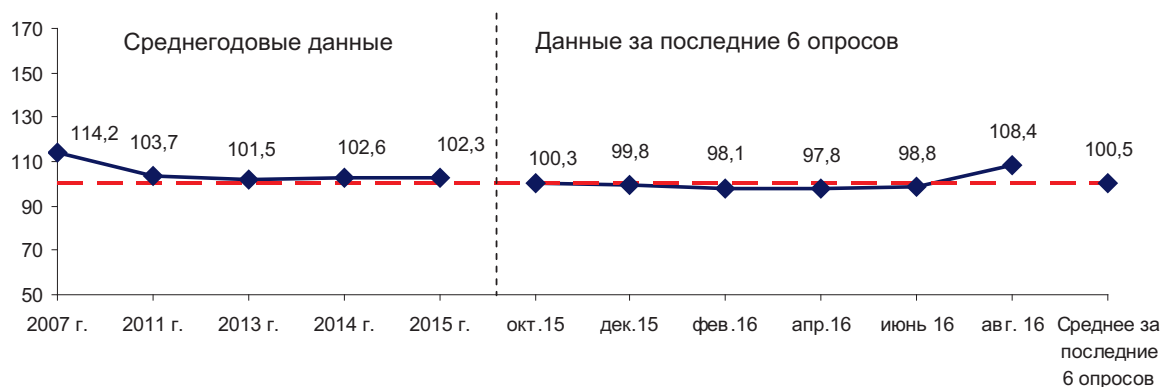


Рис. 16. Динамика индекса одобрения деятельности Законодательного собрания области (в пунктах)

Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность Законодательного собрания области?
(доля ответивших «с деятельностью не знаком», «затрудняюсь ответить», в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	2007	2011	2013	2014	2015	окт. 15	дек. 15	фев. 16	апр. 16	июнь 16	авг. 16	Среднее за последние 6 опросов
С деятельностью не знаком	10,2	14,8	10,6	10,1	12,9	11,4	12,6	14,7	12,8	13,3	15,8	13,4
Затрудняюсь ответить	25,4	25,6	22,2	23,9	24,2	23,1	23,9	22,9	23,7	22,5	20,1	22,7

ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВЫ Г. ВОЛОГДЫ

- ▼ За период с июня по август 2016 г. оценки деятельности главы г. Вологды стали менее благоприятными: доля отрицательных суждений увеличилась на 3 п.п. (с 47 до 50%; рис. 17).
- ▼ В среднем за последние 6 опросов индекс поддержки деятельности главы г. Вологды на 8 п. ниже, чем за 2015 г. (79 против 87 п.; рис. 18).

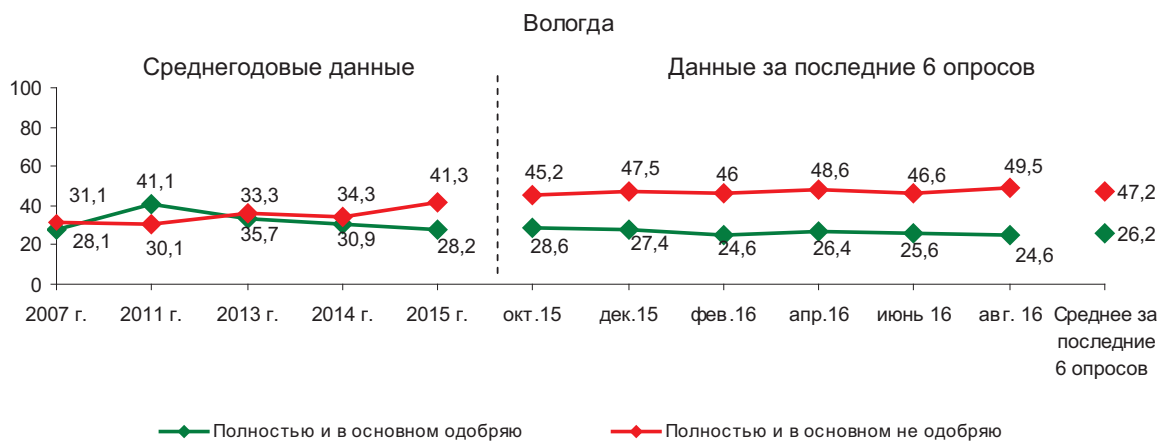


Рис. 17. Оценка деятельности главы города (в % от числа опрошенных)

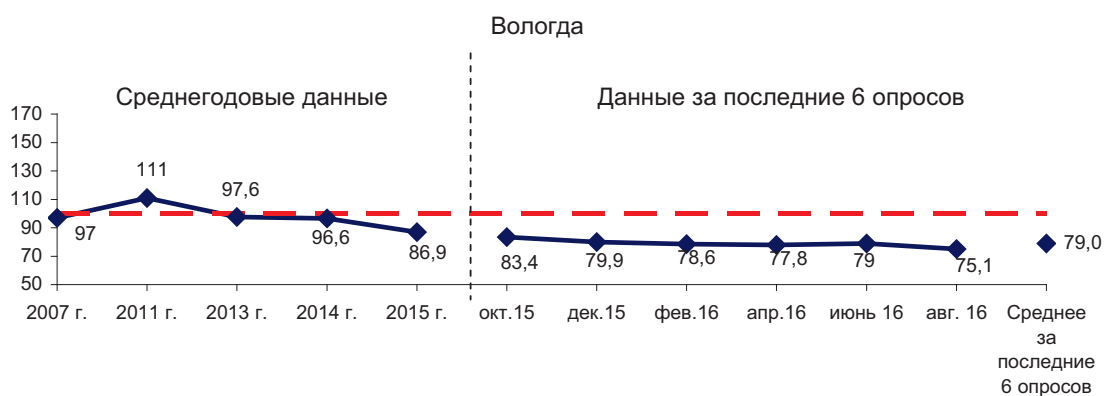


Рис. 18. Динамика индекса одобрения деятельности главы города (в пунктах)

Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность главы города Вологды?

(доля ответивших «с деятельностью не знаком», «затрудняюсь ответить», в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	2007	2011	2013	2014	2015	окт. 15	дек. 15	фев. 16	апр. 16	июнь 16	авг. 16	Среднее за последние 6 опросов
С деятельностью не знаком	11,5	7,0	10,0	8,7	7,1	3,1	6,5	5,0	5,0	12,7	7,7	6,7
Затрудняюсь ответить	29,3	21,8	21,1	26,0	23,5	23,2	18,7	24,4	20,0	15,0	18,2	19,9

ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЭРА Г. ЧЕРЕПОВЦА

- ▲ В августе 2016 г. по сравнению с июнем 2016 г. характеристики деятельности мэра г. Череповца несколько улучшились: удельный вес позитивных оценок вырос на 3 п.п. (с 48 до 51%), негативных – снизился на 3 п.п. (с 32 до 29%; *рис. 19*).
- ▼ В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2015 г. отношение к деятельности мэра г. Череповца ухудшилось: индекс одобрения снизился на 5 п. (со 123 до 118 п.; *рис. 20*).

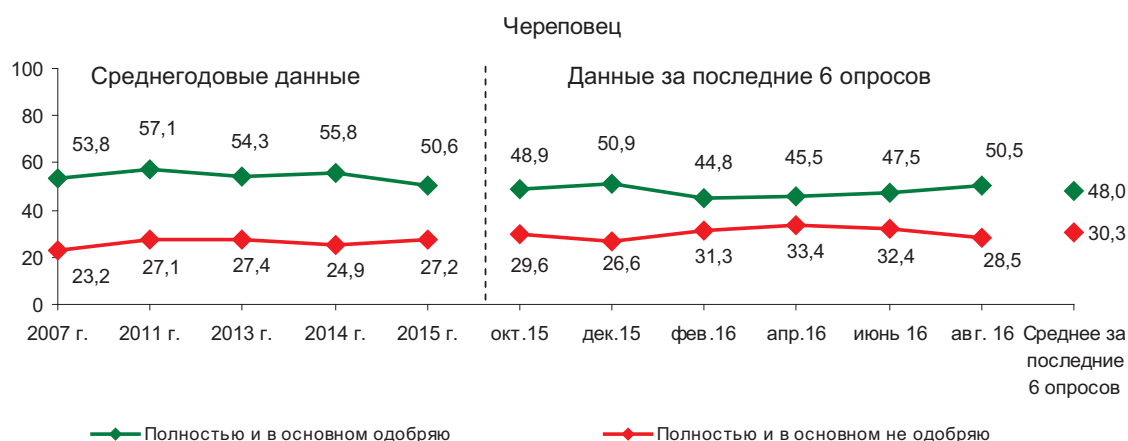


Рис. 19. Оценка деятельности мэра города (в % от числа опрошенных)

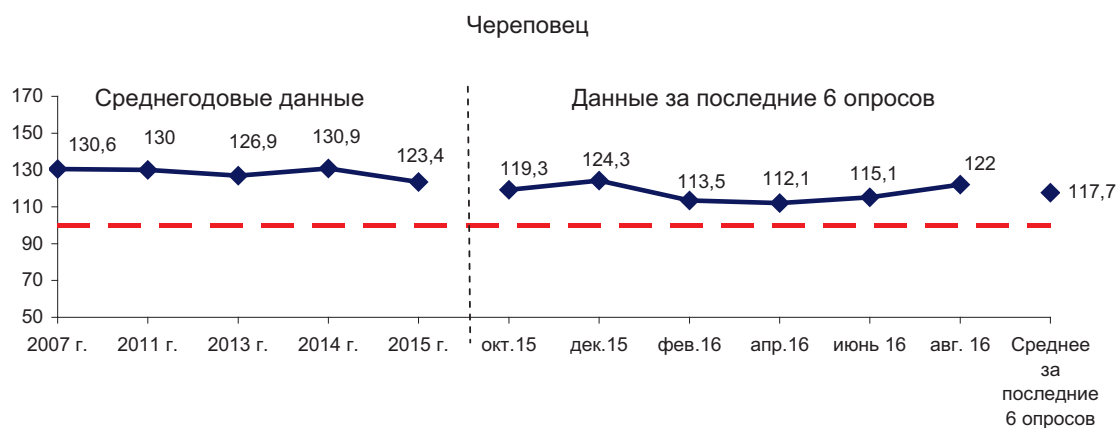


Рис. 20. Динамика индекса одобрения деятельности мэра города (в пунктах)

Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность мэра города Череповца?

(доля ответивших «с деятельностью не знаком», «затрудняюсь ответить», в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	2007	2011	2013	2014	2015	окт. 15	дек. 15	фев. 16	апр. 16	июнь 16	авг. 16	Среднее за последние 6 опросов
С деятельностью не знаком	5,1	6,8	4,7	6,5	7,6	7,8	7,2	9,0	6,2	5,0	8,8	7,3
Затрудняюсь ответить	18,0	9,0	13,7	12,9	14,8	13,8	15,4	14,9	14,9	15,1	12,1	14,4

ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВ МЕСТНЫХ АДМИНИСТРАЦИЙ РАЙОНОВ

- ▲ За последние два месяца улучшились оценки деятельности глав местных администраций районов: доля положительных суждений увеличилась на 4 п.п. (с 38 до 42%), на столько же процентных пунктов сократился удельный вес противоположных мнений (с 36 до 32; *рис. 21*).
- В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2015 г. существенных изменений в динамике поддержки глав местных администраций районов не наблюдается: индекс оценки составляет 104–105 п. (*рис. 22*).

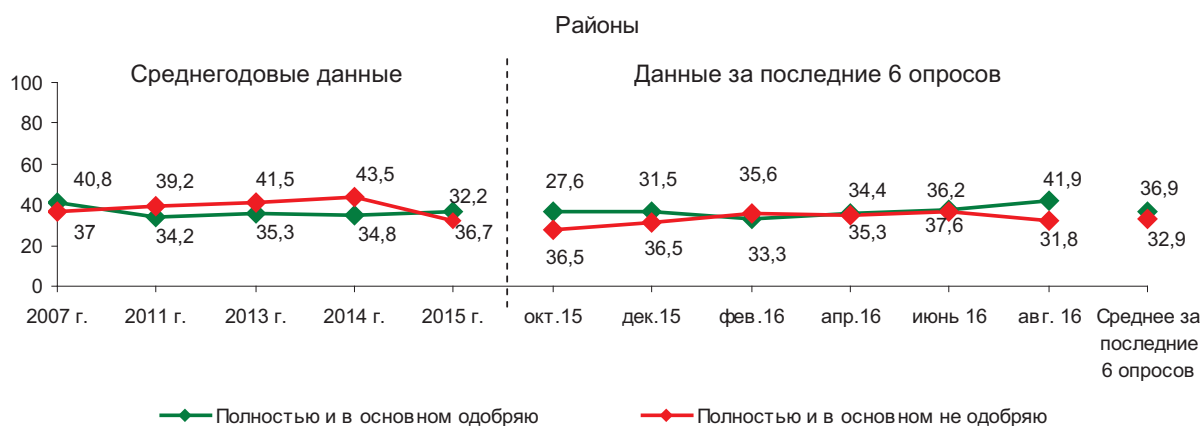


Рис. 21. Оценка деятельности главы местной администрации
(в % от числа опрошенных)

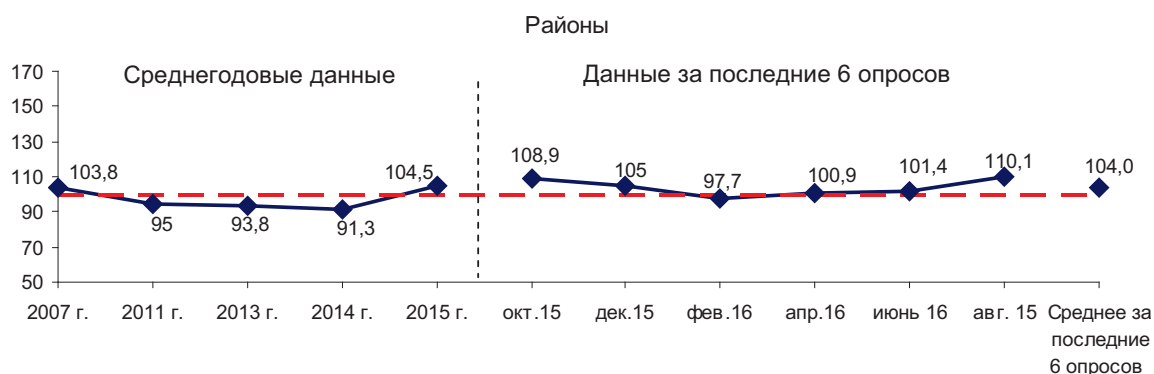


Рис. 22. Динамика индекса одобрения деятельности главы местной администрации
(в пунктах)

Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность главы местной администрации?
(доля ответивших «с деятельностью не знаком», «затрудняюсь ответить», в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	2007	2011	2013	2014	2015	окт. 15	дек. 15	фев. 16	апр. 16	июнь 16	авг. 16	Среднее за последние 6 опросов
С деятельностью не знаком	4,6	4,7	4,2	3,0	8,6	15,2	8,3	7,7	8,6	2,8	4,8	7,9
Затрудняюсь ответить	17,6	21,8	19,1	18,8	22,4	20,6	23,6	23,4	21,7	23,4	21,6	22,4

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

В июне – августе 2016 г. характер суждений относительно экономического положения региона не изменился: доля положительных отзывов составляет 7%, отрицательных – достигает 45–46% (рис. 23).

В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2015 г. индекс оценки экономической ситуации в регионе не изменился (61 п.; рис. 24).

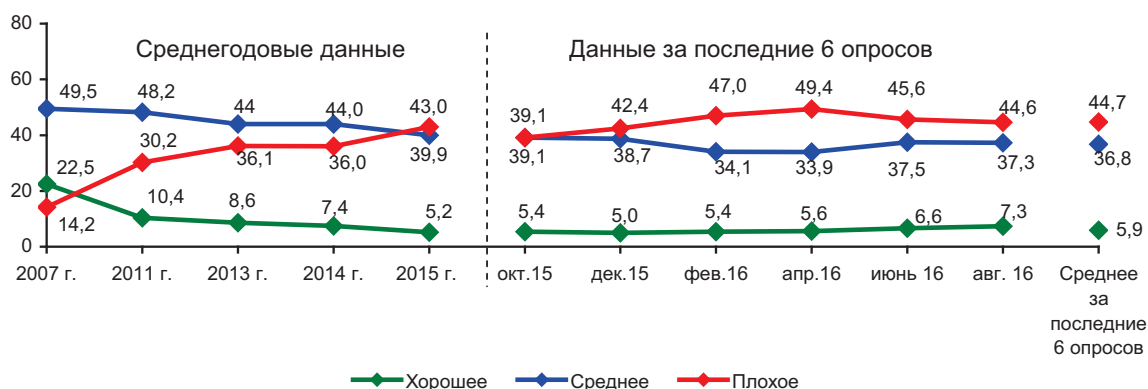


Рис. 23. Оценка населением экономического положения области (в % от числа опрошенных)

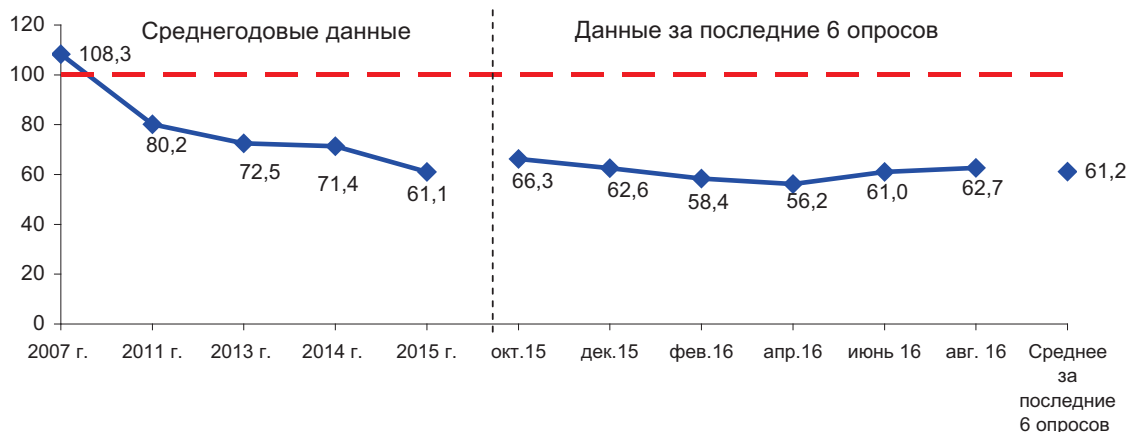


Рис. 24. Динамика индекса экономического положения области (в пунктах)

Как бы Вы оценили экономическое положение области?
(доля ответивших «затрудняюсь ответить», в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	2007	2011	2013	2014	2015	окт. 15	дек. 15	фев. 16	апр. 16	июнь 16	авг. 16	Среднее за последние 6 опросов
Затрудняюсь ответить	13,8	11,3	11,4	12,6	11,9	16,4	13,9	13,4	11,1	10,3	10,9	12,7

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ГРУППАХ НАСЕЛЕНИЯ

- ▲ За период с июня по август 2016 г. позитивные изменения (рост индекса выше 3 п.) в оценках экономического положения области отмечаются в 4 социально-демографических категориях населения (на 3–6 п.). В то же время снижение индекса отмечается среди людей старше 55 лет (на 5 п.: с 67 до 62 п.), а также среди лиц, имеющих среднее специальное образование (на 3 п.: с 61 до 58 п.; табл. 13).
- В среднем за последние 6 опросов по сравнению с 2015 г. существенных изменений индекса оценки экономического положения области в большинстве социально-демографических групп не наблюдается, однако отмечается ухудшение суждений жителей г. Череповца (индекс снизился на 7 п.: с 73 до 66 п.).

**Таблица 13. Динамика индекса экономического положения области
в различных социально-демографических группах населения (в пунктах)**

Категория населения	2007	2011	2013	2014	2015	Окт. 2015	Дек. 2015	Фев. 2016	Апр. 2016	Июнь 2016	Авг. 2016	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), среднее за последние 6 опросов к		
													2015	2011	2007
<i>Пол</i>															
Мужской	110,3	81,4	72,8	70,9	60,9	64,5	64,3	58,2	57,8	59,6	61,0	60,9	0	-21	-49
Женский	106,6	79,4	72,3	71,9	63,3	67,6	61,2	58,7	54,9	62,1	64,0	61,4	-2	-18	-45
<i>Возраст</i>															
До 30 лет	112,0	84,9	73,2	74,6	66,4	67,3	70,5	65,9	61,6	59,1	59,8	64,0	-2	-21	-48
30-55 лет	108,7	79,0	73,0	70,2	59,7	66,1	58,4	53,5	54,7	57,8	64,2	59,1	-1	-20	-50
Старше 55 лет	104,3	78,4	71,4	71,1	63,2	65,6	63,7	60,9	55,0	66,6	62,1	62,3	-1	-16	-42
<i>Образование</i>															
Н/среднее и среднее	104,1	76,3	67,5	67,0	61,2	63,4	63,6	53,0	53,0	60,7	62,6	59,4	-2	-17	-45
Среднее специальное	109,2	79,4	72,8	71,9	61,7	70,1	59,5	58,6	57,5	60,7	57,5	60,7	-1	-19	-49
Н/высшее и высшее	112,2	85,2	77,4	75,9	64,0	65,3	64,5	65,0	58,0	61,8	67,5	63,7	0	-22	-49
<i>Доходные группы</i>															
20% наименее обеспеченных	98,0	63,2	50,1	54,6	46,4	50,5	52,1	46,7	45,8	49,6	48,6	48,9	+2	-14	-49
60% средне-обеспеченных	110,2	81,2	74,3	72,4	62,1	65,3	60,8	58,6	53,3	63,2	61,6	60,5	-2	-21	-50
20% наиболее обеспеченных	117,6	93,5	86,6	85,6	73,9	77,5	69,9	68,0	73,3	73,7	73,5	72,7	-1	-21	-45
<i>Территории</i>															
Вологда	96,8	79,8	70,2	65,5	57,6	61,4	59,7	56,5	53,4	60,9	64,3	59,4	+2	-20	-37
Череповец	108,7	88,5	82,3	83,2	72,8	72,9	69,4	62,0	57,6	64,8	70,2	66,2	-7	-22	-43
Районы	113,3	76,3	68,5	68,2	59,0	65,0	60,3	57,5	57,0	58,9	57,6	59,4	0	-17	-54