

**ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУБЕРНАТОРА  
ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ, РЕГИОНАЛЬНЫХ  
И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ**

---

## ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУБЕРНАТОРА ОБЛАСТИ

- В период с октября по декабрь 2015 г. сохранился уровень одобрения деятельности губернатора области<sup>21</sup> (39–40%; *рис. 20*). Аналогичные тенденции наблюдаются и в целом по России: доля положительных оценок глав субъектов федерации составила 60–61%.
- В 2015 г. по сравнению с 2014 г. индекс одобрения изменился незначительно (101–103 п.), по сравнению с 2007–2013 гг. – уменьшился (на 8–31 п., *рис. 21*).

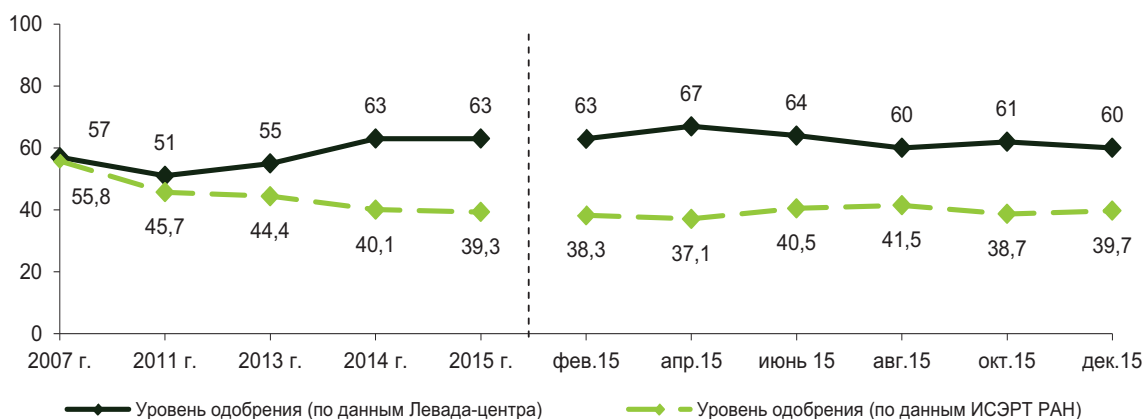


Рис. 20. Уровень одобрения деятельности губернатора Вологодской области и работы глав субъектов РФ в среднем по стране (в % от числа опрошенных)

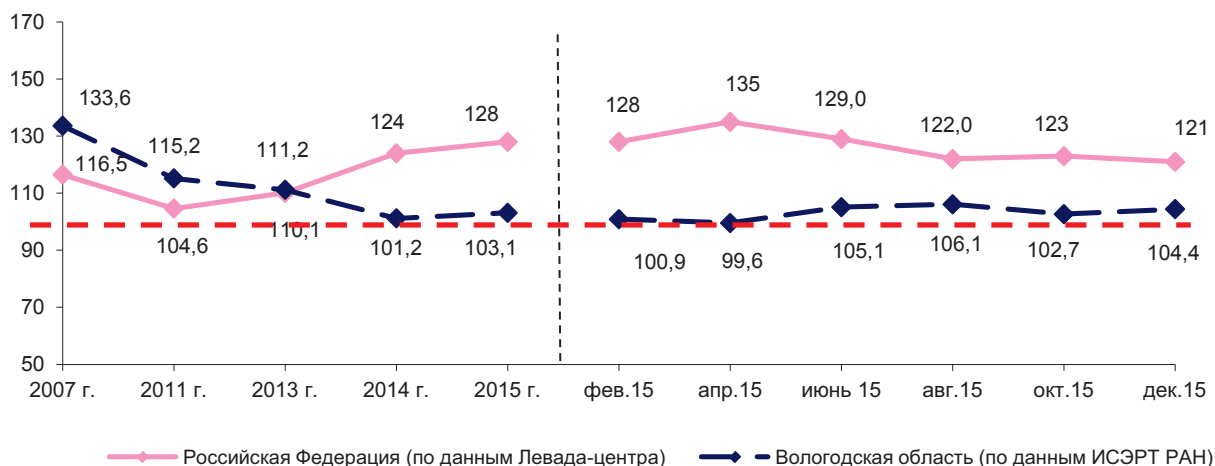


Рис. 21. Динамика индекса одобрения деятельности губернатора области и работы глав субъектов РФ в среднем по стране (в пунктах)

Последние данные Левада-центра – за сентябрь 2015 г.

<sup>21</sup> До 14.12.2011 – Губернатор Вологодской области В. Позгалёв, с 28.12.2011 – Губернатор Вологодской области О. Кувшинников.

## ОТНОШЕНИЕ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУБЕРНАТОРА В РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ГРУППАХ НАСЕЛЕНИЯ

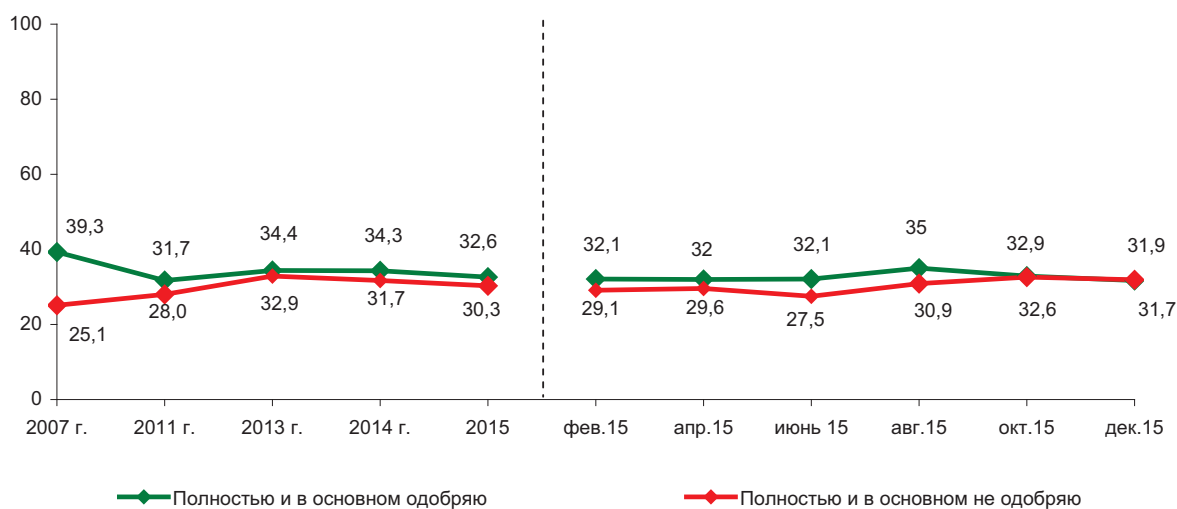
- ▲ В период с октября по декабрь 2015 г. отношение к работе губернатора значительно улучшилось среди лиц со средним и неполным средним образованием (индекс вырос на 13 п., с 91 до 104 п.; табл. 9), людей в возрасте 18–30 лет (на 9 п., со 104 до 113 п.), мужчин (на 7 п., с 96 до 103 п.), жителей районов (на 5 п., со 102 до 107 п.), а также в категории 20% наименее обеспеченных (на 4 п., с 82 до 86 п.).
- ▼ Оценки ухудшились среди лиц со средним специальным образованием (индекс снизился на 4 п., со 111 до 108 п.), а также среди жителей Вологды (на 4 п., с 93 до 89 п.).
- ▲ В 2015 г. по сравнению с 2014 г. положительные изменения произошли в районах (индекс возрос на 12 п., с 89 до 101 п.), отрицательные – в Вологде и Черповце (индекс снизился соответственно с 95 до 87 и со 129 до 123 п.).

**Таблица 9. Динамика индекса одобрения деятельности губернатора области в различных социально-демографических группах населения (в пунктах)**

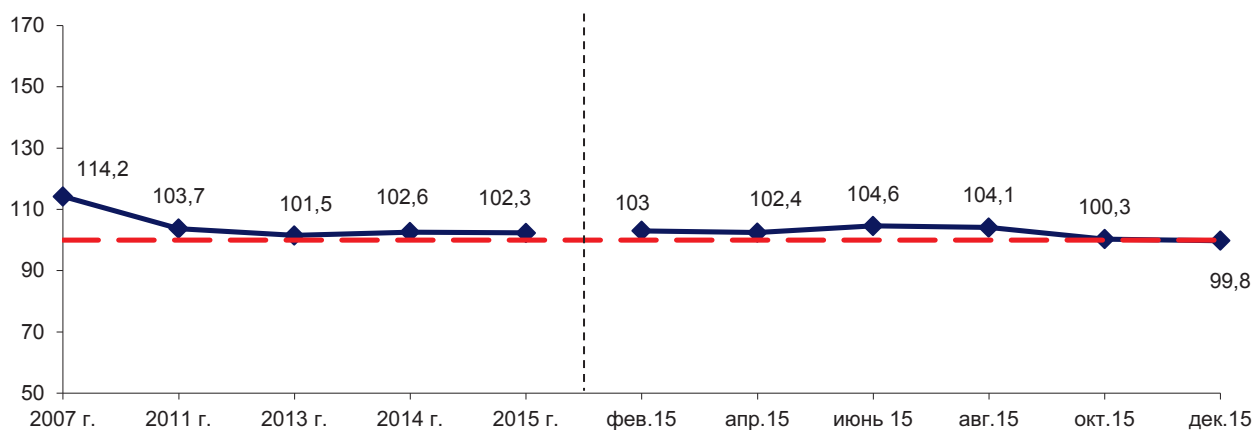
Категория населения	2007	2011	2013	2014	2015	Фев. 2015	Апр. 2015	Июнь 2015	Авг. 2015	Окт. 2015	Дек. 2015	2015 к		
												2014	2011	2007
<i>Пол</i>														
Мужской	129,7	109,5	106,7	96,3	99,7	98,2	95,0	103,0	102,8	96,4	102,8	+3	-10	-30
Женский	136,7	119,8	114,7	105,1	105,9	103,0	103,5	106,8	108,9	107,6	105,6	+1	-14	-31
<i>Возраст</i>														
До 30 лет	135,2	112,7	109,6	104,6	106,6	96,2	101,9	111,5	113,8	103,6	113,4	+2	-6	-29
30-55 лет	131,8	113,0	111,0	97,3	97,7	98,3	96,3	95,2	100,3	97,9	98,2	0	-15	-34
Старше 55 лет	135,3	120,8	112,7	104,5	108,4	107,4	102,7	114,5	109,8	108,5	107,5	+4	-12	-27
<i>Образование</i>														
Н/среднее и среднее	125,9	109,5	104,2	91,9	98,0	93,9	97,1	95,1	107,0	90,8	103,7	+6	-12	-28
Среднее специальное	137,4	116,3	110,0	104,2	104,5	102,2	101,0	107,4	104,0	110,4	101,9	0	-12	-33
Н/высшее и высшее	138,4	119,8	119,9	108,5	107,2	107,2	101,1	112,8	106,9	107,5	107,9	-1	-13	-31
<i>Доходные группы</i>														
20% наименее обеспеченных	114,8	98,8	95,4	73,9	76,3	64,3	83,7	68,7	74,5	81,6	85,8	+2	-23	-39
60% средне-обеспеченных	139,4	118,2	112,7	103,9	106,4	109,4	101,1	109,9	112,4	103,7	101,5	+3	-12	-33
20% наиболее обеспеченных	142,4	126,2	127,4	119,6	121,6	118,6	118,5	126,6	124,8	119,2	122,0	+2	-5	-21
<i>Территории</i>														
Вологда	124,8	114,8	104,9	95,4	87,4	88,5	88,3	92,8	88,6	84,5	81,5	-8	-27	-37
Череповец	138,8	129,3	134,8	129,1	123,2	126,4	119,1	121,5	125,8	122,8	123,6	-6	-6	-16
Районы	135,0	108,2	101,6	89,0	100,6	93,8	95,0	102,5	104,8	101,5	106,5	+12	-8	-34

## ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ОБЛАСТИ

- За последние 2 месяца сохранились оценки деятельности Законодательного собрания области. Удельный вес и положительных, и отрицательных суждений сохранился на уровне 32–33% (рис. 22).
- Характер суждений о деятельности Законодательного собрания на протяжении 2013–2015 гг. изменялся несущественно (индекс составляет 102–103 пункта, рис. 23), однако по сравнению с 2007 г. – ухудшился (индекс ниже на 12 пунктов, 102 п. против 114).



**Рис. 22. Оценка деятельности Законодательного собрания области**  
(в % от числа опрошенных)



**Рис. 23. Динамика индекса одобрения деятельности**  
**Законодательного собрания области (в пунктах)**

## ОЦЕНКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В ОБЛАСТИ

- В период с октября по декабрь 2015 г. характер суждений относительно текущей политической ситуации в регионе изменился незначительно (рис. 24–25): доля тех, кто считает ситуацию «благополучной, спокойной», равна 47–49%, удельный вес отрицательных суждений («напряжённая, критическая, взрывоопасная») – 35–36%.
- ▼ В 2015 г. оценки менее благоприятные, чем в 2007–2014 гг. По сравнению с 2014 г. индекс ниже на 7 п., по сравнению с 2007 г. – на 28 п. (107 п. против, соответственно, 114 и 135 п.).

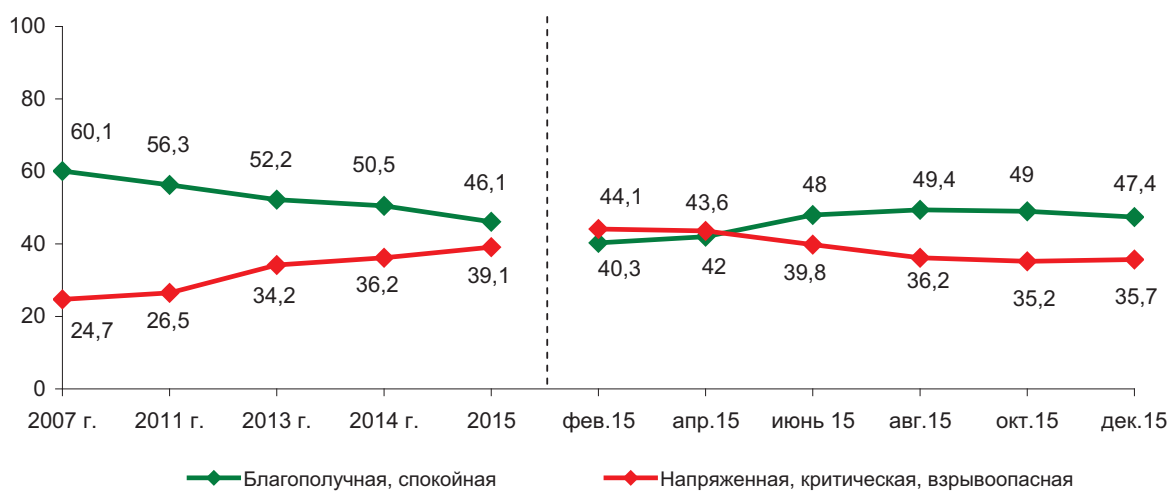


Рис. 24. Оценка населением политической обстановки в области (в % от числа опрошенных)

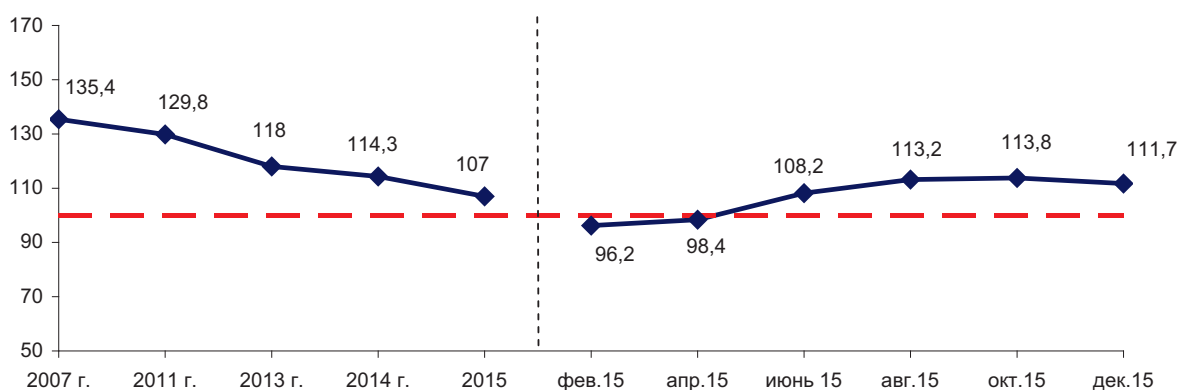


Рис. 25. Динамика индекса оценки политической обстановки в области (в пунктах)

## ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В ОБЛАСТИ

- За два последних месяца сохранились прогнозы населения относительно дальнейшего развития политической ситуации в регионе. Удельный вес «оптимистов» остаётся равным 14–16%, «пессимистов» – 26–27% (рис. 26).
- В 2015 г. по сравнению с 2014 г. характер прогнозов изменился несущественно: индекс остаётся равным 89 пунктам (рис. 27).
- ▼ Ожидания населения менее оптимистичные, чем в 2007–2013 гг. По сравнению с 2013 г. индекс ниже на 8 п., по сравнению с 2007 г. – на 32 п. (89 п. против 97 и 121 п. соответственно).

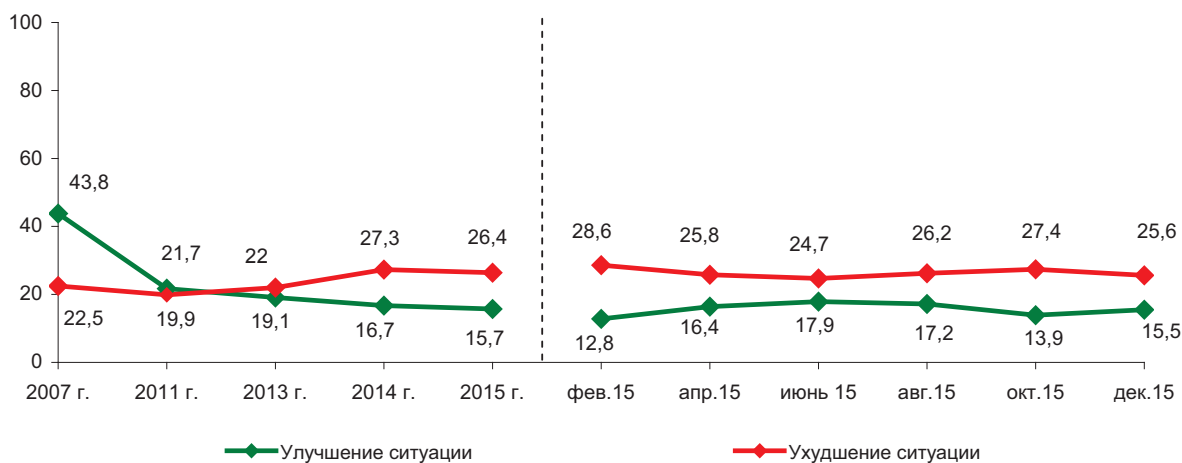


Рис. 26. Что ожидает область в ближайшие месяцы в политической жизни? (в % от числа опрошенных)

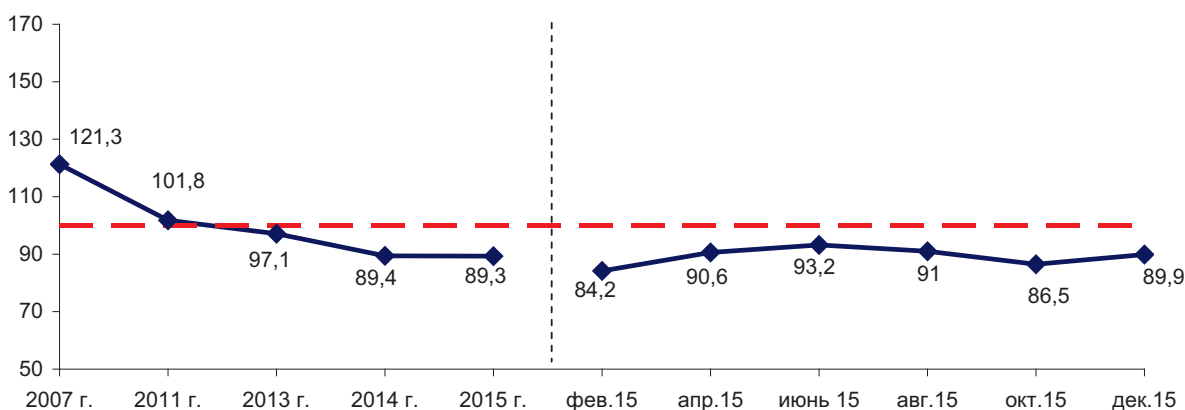


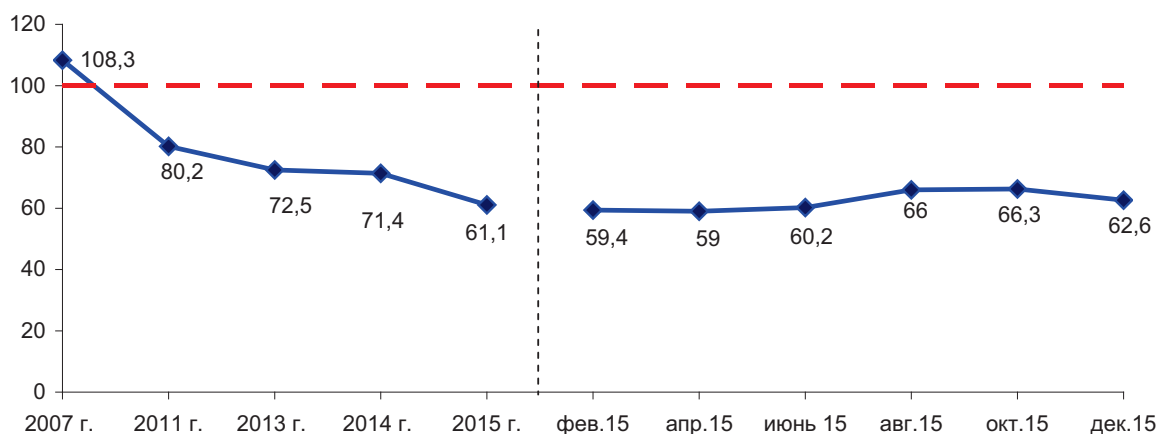
Рис. 27. Динамика индекса прогнозов развития политической ситуации в области (в пунктах)

## ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

- ▼ За два последних месяца 2015 г. несколько увеличилась доля отрицательных характеристик экономического положения региона (с 39 до 42%; *рис. 28*).
- ▼ За период с 2014 по 2015 г. отмечается существенный рост удельного веса негативных суждений (на 8 п.п.: с 36 до 44%).



**Рис. 28. Оценка населением экономического положения области**  
(в % от числа опрошенных)



**Рис. 29. Динамика индекса экономического положения области** (в пунктах)

## ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ГРУППАХ НАСЕЛЕНИЯ

- ▼ В октябре – декабре т.г. в большинстве социальных групп зафиксировано снижение индекса экономического положения области (на 4–10 п.), наиболее существенное – среди людей, имеющих неполное среднее либо среднее образование (на 10 п., с 70 до 60 п.; табл. 10). Незначительный рост индекса произошёл в группе людей в возрасте до 30 лет (с 67 до 71 п.).
- ▲ (на 10 п., с 70 до 60 п.; табл. 10). Незначительный рост индекса произошёл в группе людей в возрасте до 30 лет (с 67 до 71 п.).
- ▼ В 2015 г. по сравнению с 2014 г. во всех социальных группах наблюдаются неблагоприятные тенденции: индекс уменьшился на 6–12 п., особенно среди людей, имеющих неоконченное высшее либо высшее образование (на 12 п., с 76 до 64 п.), а также среди 20% наиболее обеспеченных жителей (с 86 до 74 п.).

**Таблица 10. Динамика индекса экономического положения области  
в различных социальных группах населения (в пунктах)**

Категория населения	2007	2011	2013	2014	2015	Фев. 2015	Апр. 2015	Июнь 2015	Авг. 2015	Окт. 2015	Дек. 2015	Изменение (+/-), 2015 к		
												2014	2011	2007
<i>Пол</i>														
Мужской	110,3	81,4	72,8	70,9	60,9	58,3	56,6	57,9	64,3	64,5	64,3	-10	-21	-49
Женский	106,6	79,4	72,3	71,9	63,3	60,3	61,1	62,1	67,4	67,6	61,2	-9	-16	-43
<i>Возраст</i>														
До 30 лет	112,0	84,9	73,2	74,6	66,4	64,5	59,8	64,4	71,9	67,3	70,5	-8	-19	-46
30-55 лет	108,7	79,0	73,0	70,2	59,7	55,9	56,3	57,1	64,4	66,1	58,4	-11	-19	-49
Старше 55 лет	104,3	78,4	71,4	71,1	63,2	61,1	62,3	61,9	64,7	65,6	63,7	-8	-15	-41
<i>Образование</i>														
Н/среднее и среднее	104,1	76,3	67,5	67,0	61,2	53,5	60,1	55,3	70,0	63,4	63,6	-6	-15	-43
Среднее специальное	109,2	79,4	72,8	71,9	61,7	61,9	59,7	55,8	63,3	70,1	59,5	-10	-18	-48
Н/высшее и высшее	112,2	85,2	77,4	75,9	64,0	63,5	57,2	69,6	64,0	65,3	64,5	-12	-21	-48
<i>Доходные группы</i>														
20% наименее обеспеченных	98,0	63,2	50,1	54,6	46,4	36,5	45,2	46,6	47,8	50,5	52,1	-8	-17	-52
60% средне-обеспеченных	110,2	81,2	74,3	72,4	62,1	62,7	60,0	56,5	67,9	65,3	60,8	-10	-19	-48
20% наиболее обеспеченных	117,6	93,5	86,6	85,6	73,9	73,6	67,4	80,4	74,4	77,5	69,9	-12	-20	-44
<i>Территории</i>														
Вологда	96,8	79,8	70,2	65,5	57,6	55,5	55,0	53,9	59,9	61,4	59,7	-8	-22	-39
Череповец	108,7	88,5	82,3	83,2	72,8	68,2	70,8	76,5	78,5	72,9	69,4	-10	-16	-36
Районы	113,3	76,3	68,5	68,2	59,0	56,7	54,8	54,6	62,4	65,0	60,3	-9	-17	-54



## ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВЫ Г. ВОЛОГДЫ

- ▼ За последние 2 месяца несколько ухудшились оценки деятельности главы города Вологды<sup>22</sup>. Уровень позитивных суждений уменьшился с 29 до 27%, негативных – увеличился с 45 до 48% (рис. 30).
- ▼ В 2015 г. характер суждений менее благоприятный, чем в 2007–2014 гг. (рис. 31): по сравнению с 2014 г. и 2007 г. индекс снизился на 10 пунктов (с 97 до 87 п.), по сравнению с 2011 г. – на 24 п. (со 111 до 87 п.).

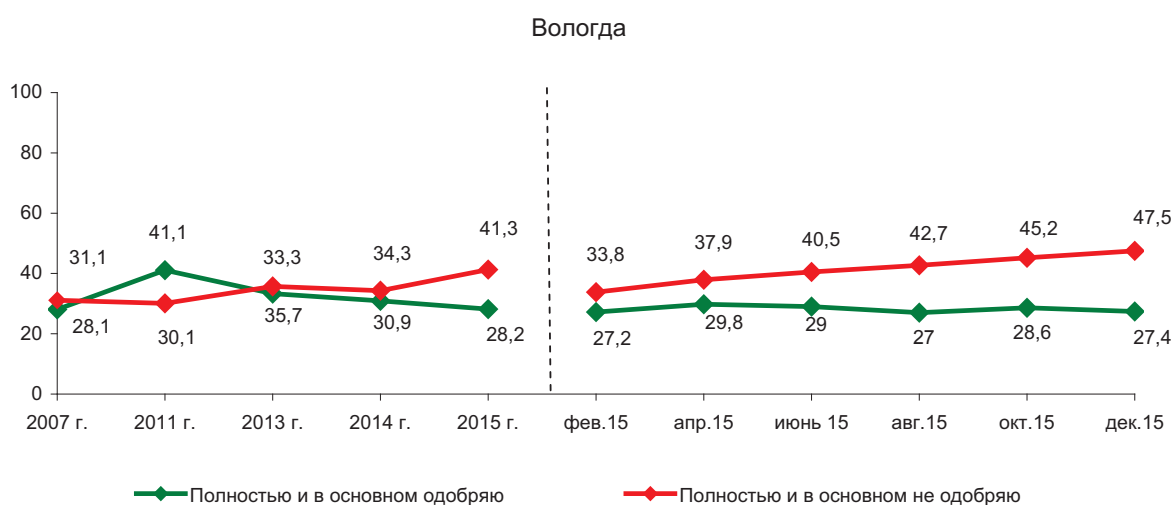


Рис. 30. Оценка деятельности главы города (в % от числа опрошенных)

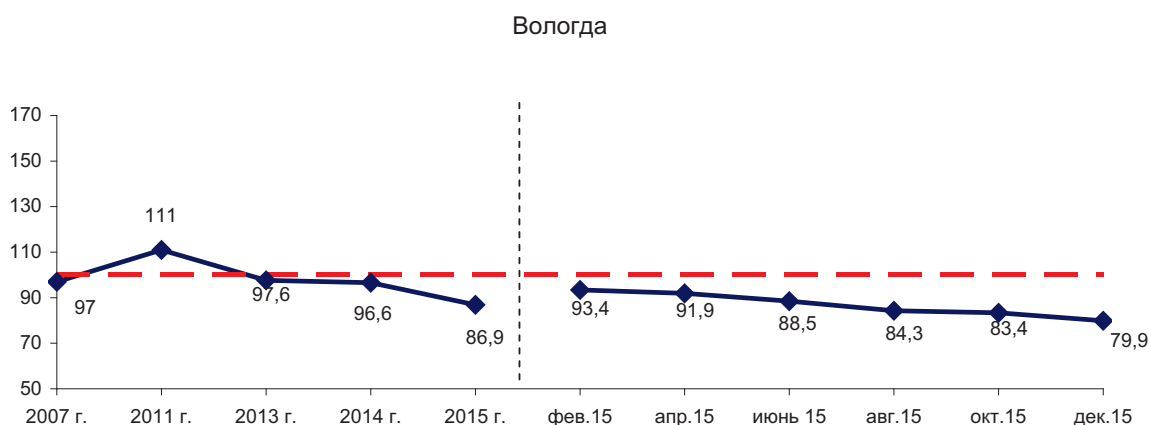


Рис. 31. Динамика индекса одобрения деятельности главы города (в пунктах)

<sup>22</sup> До 05.07.2008 г. – глава города А. Якуничев, с 05.08.2008 г. до 31.10.2008 г. – исполняющий полномочия главы города В. Горобцов, с 01.11.2008 г. – глава города Е. Шулепов.

## ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЭРА Г. ЧЕРЕПОВЦА

- ▲ В декабре 2015 г. по сравнению с октябрём немного улучшились оценки работы мэра города Череповца (уровень одобрения увеличился с 49 до 51%, доля неодобрительных отзывов снизилась с 30 до 27%; *рис. 32*).
- ▼ В 2015 г. по сравнению с 2014 г. характер суждений ухудшился (индекс снизился на 8 п., со 131 до 123 п., *рис. 33*). Оценки также менее благоприятные, чем в 2007–2013 гг.

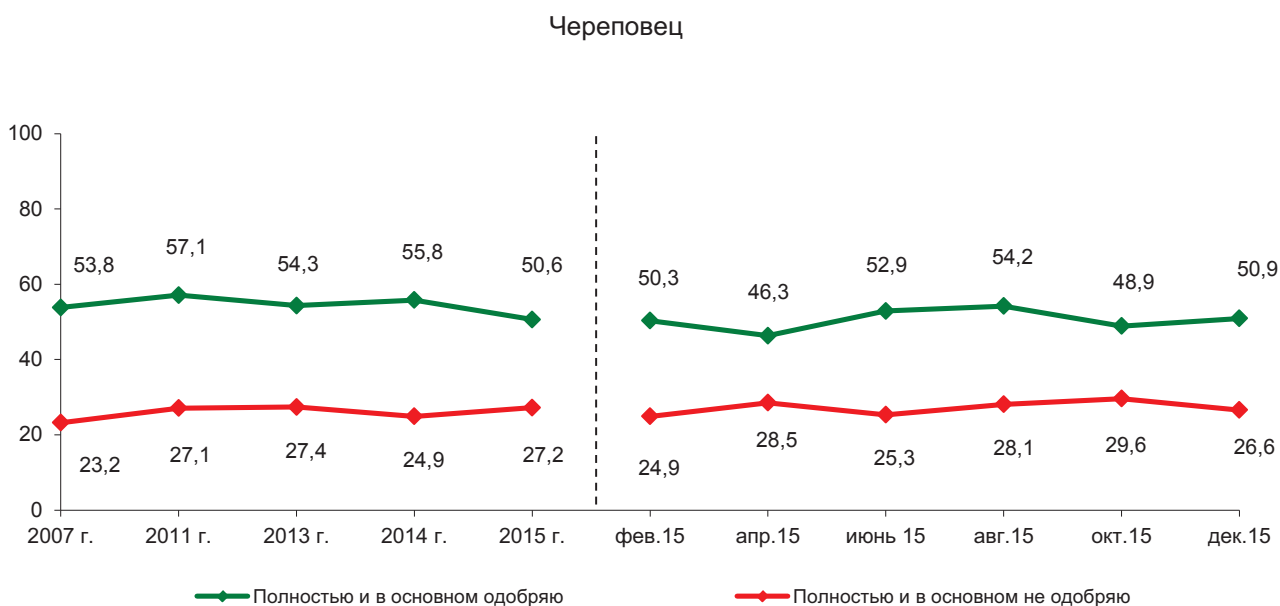


Рис. 32. Оценка деятельности мэра города (в % от числа опрошенных)

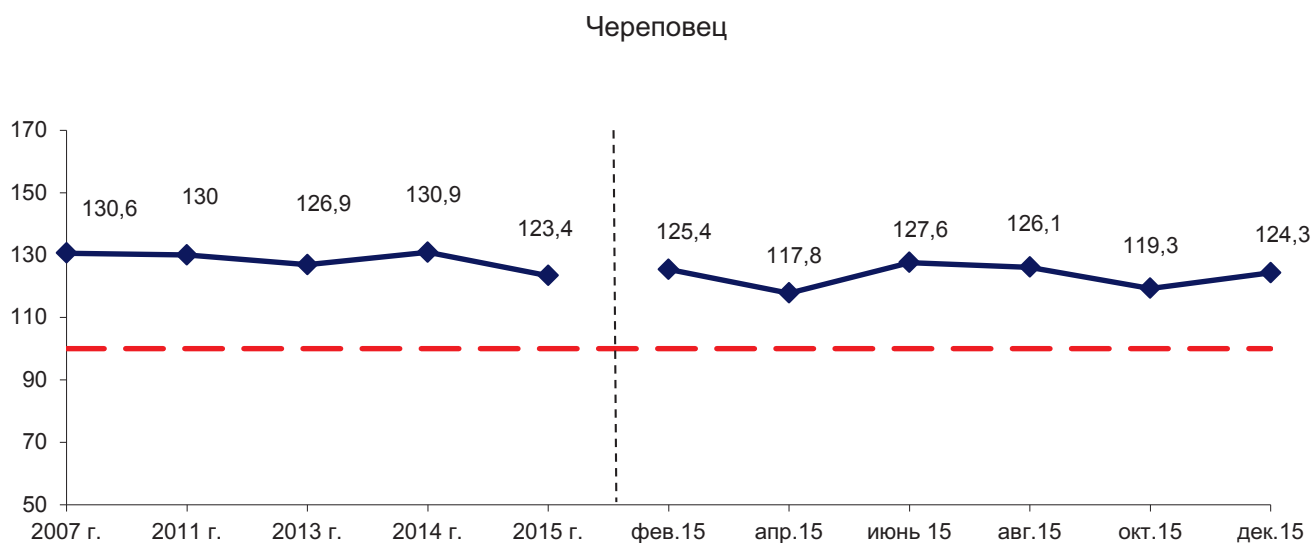
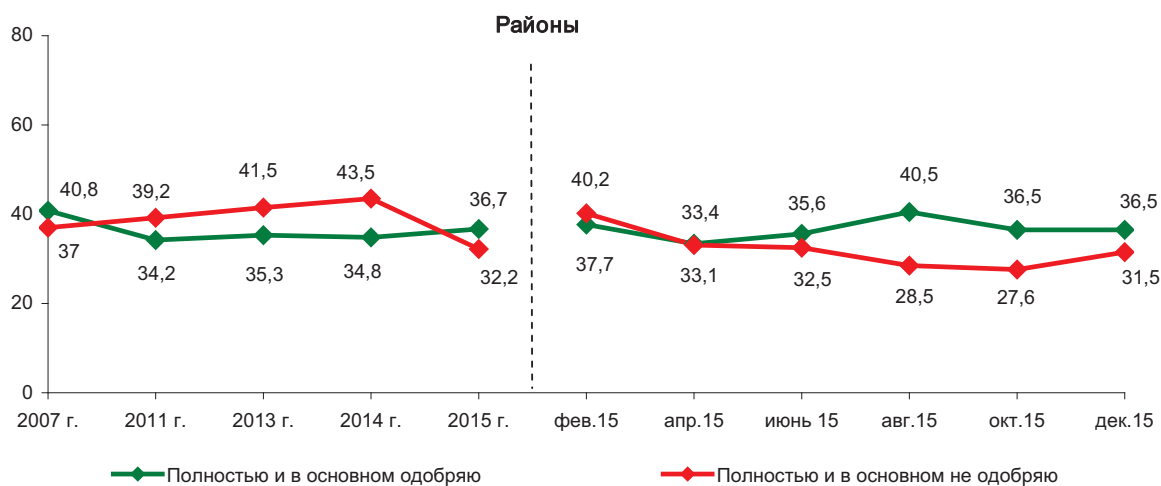


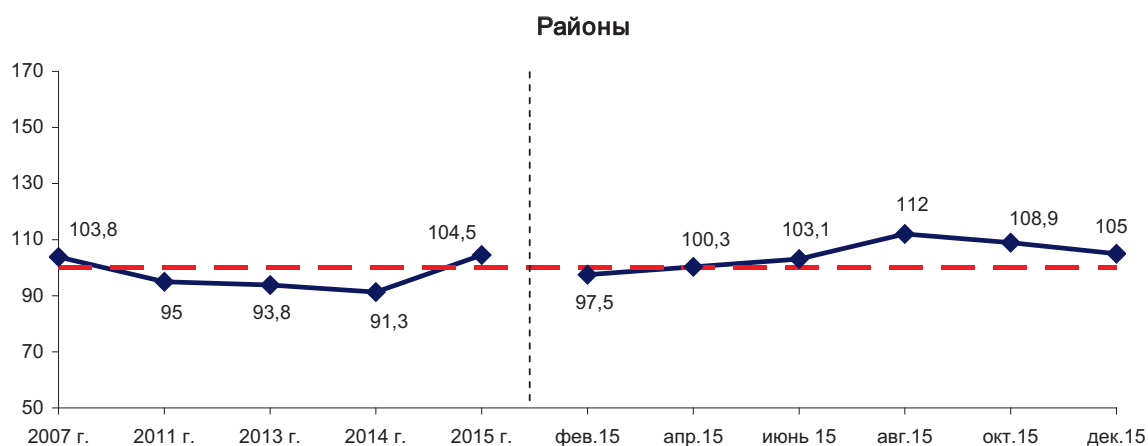
Рис. 33. Динамика индекса одобрения деятельности мэра города (в пунктах)

## ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВ МЕСТНЫХ АДМИНИСТРАЦИЙ

- ▼ В период с октября по декабрь 2015 г. ухудшились оценки деятельности глав местных администраций: доля недобрительных отзывов увеличилась с 28 до 32% (рис. 34).
- ▲ В 2015 г. по сравнению с 2014 г. произошли положительные изменения: индекс возрос с 91 до 105 п., что выше уровня 2007–2013 гг. (рис. 35).



**Рис. 34. Оценка деятельности главы местной администрации  
(в % от числа опрошенных)**



**Рис. 35. Динамика индекса одобрения деятельности главы местной администрации  
(в пунктах)**